

Statistikaameti strateegia 2008-2011

vahekokkuvõte 2010. aasta kohta

„Andmekogujast infoteenuse osutajaks”

MISSIOON (põhieesmärk)

Statistikaameti põhiülesanne on pakkuda ametiasutustele, äri- ja teadusringkondadele, rahvusvahelistele organisatsioonidele ning üksikisikutele usaldusväärset ja objektiivset infoteenust Eesti keskkonna, rahvastiku, sotsiaalvaldkonna ja majanduse olukorra ning trendide kohta.

VISIOON

Statistikaamet on Eestis juhtiv ja rahvusvaheliselt tunnustatud kvaliteetse ja võrreldava statistika tegija.

VÄÄRTUSED

Usaldusväarsus

- usaldusväärse statistika tegemiseks taotleme igas tööloigis kvaliteeti
- oleme oma töös erapooletud ja sõltumatud
- meie tehtud statistika tugineb teaduslikult põhjendatud ja rahvusvaheliselt tunnustatud metoodikale
- meile usaldatud andmed on kindlalt kaitstud
- meie töötajad on asjatundlikud ja pühendunud

Avatus

- oleme suhtlemises avatud ja otsekohesed
- arendame statistikat ühiskonna infovajadusele tuginedes
- meie töötajate arvamus ja initsiatiiv on Statistikaameti arengu alus
- meie tegevus on eetiline ja läbipaistev
- selgitame kasutatud metoodikat ja avaldatud statistikat
- statistika arendamisel, tegemisel ja levitamisel kasutame ajakohast tehnoloogiat

Koostöö

- meie tehtud statistika on tarbijatele võrdselt kättesaadav ja vastab tarbijate vajadustele
- arvestame oma töös statistika tarbijate ja andmeesitajate tagasisidet
- osaleme riigisisises ja rahvusvahelises statistikakoostöös
- meie töötajate koostöö on ühiste eesmärkide täitmise oluline eeldus
- peame oma lubadustest kinni

EESMÄRGID

I Riikliku statistika tuntus, respektieritus ja mõjus

Statistikat ei tehta vaid faktide konstateerimiseks. See peaks olema oluline sisend nii avalikus sfääris mitmesuguste poliitikate kujundamisel kui ka erasektoris näiteks pädevate investeerimisotsuste langetamisel. Statistikaameti (SA) missiooni edukas täitmine sõltub sellest, kas Statistikaameti pakutav statistika on piisavalt tuntud, respektieritud ja mõjus — kui statistika seda pole, siis jäetakse see otsustusprotsessis sisendina lihtsalt kõrvale. Praegusel infoküllastunud ajastul tuleb aga õige info õige sihtgrupini viimiseks sageli endalgi usinalt tööd teha.

Esimese eesmärkidegrupiga seotud mõõdikud hindavad seda, kuidas Statistikaameti toodetud statistika väljapoole paistab ning tinglikult võib nad jagada kvantitatiivselt mõõdetavaks (meediakajastuste ja tarbijakoolituste arv, avaldamiskalendrist kõrvalekaldumiste arv, analüütiliste väljundite kogus) ning hinnangulisteks (lisainfo leidmise lihtsus, rahulolu piirkondliku statistikaga). Kõigi hinnanguliste mõõdikute juures on meeldiv tõdeda eesmärke oluliselt ületavat tarbijate rahulolu taset. Mõne kvantitatiivse näitaja puhul on aastavõrdluses toimunud küll tagasimineku, kuid soovitud eesmärgid on enamasti siiski täidetud. Alljärgnevalt on käsitletud I grupi mõõdikuid üksikult ning tapsemalt.

Jälgiti meediakajastuste arvu.

Sihttase ja tulemus:

▪ 2007. aasta meediakajastuste arv	eesmärk 4000	tulemus 3241;
▪ 2008. aasta meediakajastuste arv	eesmärk 4000	tulemus 4279;
▪ 2009. aasta meediakajastuste arv	eesmärk 4000	tulemus 4881;
▪ 2010. aasta meediakajastuste arv	eesmärk 4000	tulemus 6630.

2007. aastal muudeti monitoorimise metoodikat. Seni monitooris SA 12 kanalit, kuid monitooringuettevõtte kaasamisega hakati monitoorima 120 kanalit. 2008. aastast tegi monitooringut täielikult monitooringufirma, seetõttu on ka meediakajastuste arv varasema aastaga võrreldes oluliselt suurem. 2009. aastal suurenes meediakajastuste arv varasema aastaga võrreldes 14%, keskmiselt ilmus kuus 407 riikliku statistika kajastust. 2010. aastal suurenes kajastuste arv aastaga 36%, keskmiselt ilmus kuus 553 kajastust. SA avaldas 170 pressiteadet. Mitme aasta meediamonitooringu põhjal saab väita, et üle poole riikliku statistika meediakajastustest annavad pressiteadete kajastused. Majanduslangus suurendas huvi riikliku statistika vastu ja tõstis meediakajastuste arvu. Oma osa oli ka SA sotsiaalmeediakanalite kasutuselevõtul statistika levitamisel (Twitter, Facebook, blogi, Slideshare).

Jälgiti pressiteadete kajastusi.

Sihttase ja tulemus:

▪ 2007. aasta pressiteadete kajastamine	eesmärk 90–99%	tulemus 100%;
▪ 2008. aasta pressiteadete kajastamine	eesmärk 90–99%	tulemus 99%;
▪ 2009. aasta pressiteadete kajastamine	eesmärk 90–99%	tulemus 100%;
▪ 2010. aasta pressiteadete kajastamine	eesmärk 90–99%	tulemus 98%.

2008. aastal ei leidnud kajastamist Eesti Statistikaametilt konverentsi pressiteade. 2009. aastal kajastati meedias kõiki SA pressiteateid. 2010. aastal ei leidnud kajastamist kolm pressiteadet: partneripäeva pressiteade, teade Wiesbadeni grupi konverentsi toimumise ja Gruusia statistikute SA külastuse kohta.

Jälgiti tarbijakoolituste ja nendel osalejate arvu.

2007. aastal korraldati 10 koolitust.

2008. aastal korraldati 10 tarbijakoolitust, millel osales kokku 164 statistikahuvilist.

2009. aastal korraldati 11 tarbijakoolitust, millel osales kokku 200 statistikahuvilist.

2010. aastal korraldati 16 tarbijakoolitust, millel osales kokku 400 statistikahuvilist.

Tavapärastele tarbijakoolitustele lisaks alustati 2009. aastal ka andmeesitajate koolitamist statistika kasutamise alal. Selle eesmärk on teadvustada andmeesitajatele statistika vajalikkust ja tutvustada seda, mida SA neile saab pakkuda. Andmeesitajate teadlikkuse tõstmine suurendab eeldatavalt

nende koostöötahet aruannete esitamisel. 2009. aastal korraldati andmeesitajatele statistikakoolitusi neljal korral eSTATi koolituse raames, seitsmel korral korraldati tarbijatele suunatud koolitusi. 2010. aastal jätkus koostöö kõigi seniste peamiste partneritega — koolitati statistikahuvilisi kõrgkoolides (Tartu Ülikool, Tallinna Ülikool), Rahvusraamatukogus, ettevõtjate hulgas ja riigiasutustes.

Jälgiti riikliku statistika kasutamist otsuste tegemisel.

SA korraldab üle ühe või kahe aasta riikliku statistika kasutamise uuringu, kust selgub, kui palju kasutatakse riiklikku statistikat otsuste tegemisel. Järgmine uuring toimub aastal 2011.

Sihttase ja tulemus:

- | | | |
|---|-------------|----------------|
| ▪ 2006.aastal otsuste tegemisel statistika kasutamine | eesmärk 60% | tulemus 74,5%; |
| ▪ 2008.aastal otsuste tegemisel statistika kasutamine | eesmärk 60% | tulemus 78,1%. |

1.1 Täita statistikaprogrammi

Jälgiti avaldamiskalendrist kinnipidamist, eesmärk oli vältida kõrvalekaldeid.

Tulemus:

- 2007. aastal kalduti avaldamiskalendrist kõrvale 8 korral: 1 pressiteade, 7 andmebaasi avaldamist (4 neist avaldati varem, kuna andmete töötlemine sujus planeeritust kiiremini);
- 2008. aastal kalduti avaldamiskalendrist kõrvale 4 korral: 1 pressiteade, 1 väljaanne, 2 andmebaasi avaldamist;
- 2009. aastal kalduti avaldamiskalendrist kõrvale 14 korral: 1 väljaanne, 13 andmebaasi avaldamist (neist 2 avaldamine toodi ettepoole).
2009. aastal ei avaldatud taskuteatmikku „Minifakten über Estland“ saksa keeles, kuna suurtellija tühistas tellimuse. Andmebaasi avaldamiskalendrist kõrvalekaldumiste põhjuste hulgas oli 6 korral tegemist mitme teguri kokkulangemisega (töötlusprogrammi hilinemine, andmete laekumise hilinemine, tööjõu puudus).
- 2010. aastal kalduti avaldamiskalendrist kõrvale 8 korral: 1 väljaanne „Piirkondlik portree Eestist. *Regional portrait of Estonia*“, 7 andmebaasi avaldamist (sh üks kord tähtjast varem). Elektroonilisel kujul oli väljaanne tarbijatele kättesaadav õigel päeval, hilines trükiversioon. Hilinemise põhjuseks kahe kaasautori loobumine koostööst ja koostaja pikaajaline eemalviibimine tööst seoses haigusega. Andmebaasi avaldamiskalendrist kõrvalekaldumiste põhjustena nimetati 3 korral probleeme andmete kättesaamisega andmeesitajalt, veel 3 korral nimetati ressursiprobleeme ja haigusi.

1.2 Suurendada eri valdkondade statistika sidusust ja võrreldavust

Seoses vajadusega luua kogutavate ja avaldatavate näitajate andmebaas, tehti järgmisi eeltöid — andmebaasi esitusstandardi raames koguti eSTATi näitajaid ja definitsioone, käivitatud on iMETA projekt. 2010. aastal valmis avaldatavate näitajate loend, mis on avaldatud veebilehel metaandmete rubriigis.

Jälgiti vajaliku lisainfo leidmise lihtsust. Riikliku statistika kasutamise uuringu tulemustest selgusid tarbijate hinnangud lisainfo leidmise kohta. Järgmine uuring toimub aastal 2011.

Sihttase ja tulemus (punktiskaalal 1–10*):

- | | | |
|--|-----------|--------------|
| ▪ 2006. aastal lisainfo leidmise lihtsus | eesmärk 7 | tulemus 7,2; |
| ▪ 2008. aastal lisainfo leidmise lihtsus | eesmärk 7 | tulemus 7,2. |

Riikliku statistika kasutamise uuringu sihtgrupp on SA põhitarbijad (ministeeriumid ja nende allasutused, maavalitsused, suuremad kohalikud omavalitsusüksused, teadus- ja haridusasutused jt).

Jälgiti vajaliku lisainfo piisavust ning lisainfo piisavat selgust ja detailsust. Riikliku statistika kasutamise uuringu tulemustest selgus, et mõlemad näitajad on veidi langenud.

Sihttase ja tulemus (punktiskaalal 1–10*):

- | | | |
|----------------------------------|-----------|--------------|
| ▪ 2006. aastal lisainfo piisavus | eesmärk 7 | tulemus 7; |
| ▪ 2008. aastal lisainfo piisavus | eesmärk 7 | tulemus 6,7; |

* Punktiskaala: 1 — ei, üldse mitte; 6 — keskmine; 10 — jah, väga.

▪ 2006. aastal lisainfo selgus ja detailsus	eesmärk 7	tulemus 7,1;
▪ 2008.aastal lisainfo selgus ja detailsus	eesmärk 7	tulemus 6,8.

Riikliku statistika kasutamise järgmine uuring toimub aastal 2011.

1.3 Suurendada analüütiliste toodete mahtu

Möödeti analüütilist väljundit valdkondade kaupa Eesti Teadusinfosüsteemi (ETISE) klassifikaatori alusel loodud SA klassifikaatori järgi.

Analüütilisse väljundisse arvestati sisse: raamat või monograafia, raamatu või kogumiku peatükk või artikkel, publitseeritud konverentsiettekanne, ajakirjaartikkel, ajaleheartikkel, elektrooniliselt avaldatud materjalid.

Tulemus:

▪ 2007. aastal analüütiliste väljundite hulk	102;
▪ 2008. aastal analüütiliste väljundite hulk	77;
▪ 2009. aastal analüütiliste väljundite hulk	50;
▪ 2010. aastal analüütiliste väljundite hulk	61.

2007. aastal ilmus SA 85. juubeli puhul ühekordses kogumikus „Aegamööda asi kaunis” 24 artiklit. 2009. aastal on analüütiline väljund (tk arv) vähenenud enim majanduse valdkonnas (2008. aastal 39 artiklit, 2009. aastal 15 artiklit) ja eri valdkondade statistikas (2008. aastal 12 artiklit, 2009. aastal 7 artiklit). Artiklite arv on küll vähenenud, kuid on avaldatud rohkem mahukamaid analüüse (kuukirja asendab kvartalikirj). 2010. aastal avaldas analüütilisele väljundile positiivset mõju statistikablogi avamine ja tõenäoliselt ka stabiliseerunud olukord pärast 2009. aasta ümberkorraldusi Statistikaametis.

1.4 Suurendada piirkondliku statistika mahtu

Loodi piirkondliku statistika nõukogu, kuhu kuulub 6 liiget. 2009. aastaks oli kavandatud piirkondliku statistika arengukava koostamine. Ülesanne jäi täitmata seoses majandussurutisest tingitud koondamisega ja sellest tulenenud töökoormuse suurenemisega.

Piirkondliku statistika mahu mõõtmiseks tuleks jälgida maakonna või omavalitsuse taseme näitajate arvu. Andmebaasitabelite korrastamiseks loodi töögrupp, mis tegeleb andmebaasitabeli esitusstandardi koostamisega. Kui tabelid on ühtlustatud, siis on võimalik seisud fikseerida ja võrdlus automatiseerida. Esialgselt oli kavas töö lõpetada 30.06.2009, kuid 2009. aasta jooksul ei suutnud töögrupp koostada andmebaasis avaldatud statistiliste näitajate loetelu. Vaatamata sellele, et andmebaasitabeli esitusstandard jäi koostamata ka 2010. aastal, näitajate loetelu siiski loodi. 2010. aasta näitajate loendi alusel on piirkondlikke näitajaid statistika andmebaasis kokku 1384.

Selgitati välja klientide rahulolu piirkondliku statistikaga.

Sihttase ja tulemus (punktiskaala 1–10*):

▪ 2006. aastal rahulolu piirkondliku statistikaga	eesmärk 7	tulemus 7,1;
▪ 2008. aastal rahulolu piirkondliku statistikaga	eesmärk 7	tulemus 7,4.

Riikliku statistika kasutamise uuring, mille käigus selgitatakse ka kliendi rahulolu, toimub aastal 2011.

1.5 Lihtsustada anonüümsete üksikandmete kasutamist ühiskonnas

Teadlastele ja teistele õigustatud subjektidele võimaldati teaduslikul eesmärgil juurdepääsu üksikandmetele rangelt reguleeritud korras.

* Punktiskaala: 1 — ei, üldse mitte; 6 — keskmine; 10 — jah, väga.

Tulemus:

▪ 2007. aastal üksikandmete kasutamiseks sõlmitud lepingute arv	19;
▪ 2008. aastal üksikandmete kasutamiseks sõlmitud lepingute arv	13;
▪ 2009. aastal üksikandmete kasutamiseks sõlmitud lepingute arv	21;
▪ 2010. aastal üksikandmete kasutamiseks sõlmitud lepingute arv	28.

2010. aastal toimus andmeedastus ühekordsete ja kestvuslepingute alusel 16 erinevale juriidilisele isikule.

Kõige rohkem on lepinguid sõlmitud Tartu Ülikooliga (8), andmeid on edastatud 10 kestvuslepinguga. SA on sõlminud andmeedastuslepinguid üksikandmete kasutamiseks teaduslikul eesmärgil ka välismaiste huvitatud isikutega. Lepingutega on enamasti edastatud sotsiaaluuringu, leibkonna eelarveuuringu ning Eesti tööjõu uuringu andmeid.

Teadlastele andmete edastamine toimub nende taotluse alusel. 2010. aastal lepingute järgne andmete edastamise arv ei ole vähenenud.

Alates 1. augustist 2010, mil hakkas kehtima riikliku statistika seaduse uus redaktsioon, on toimunud muutus konfidentsiaalsete andmete levitamises (sh ettevõtete üksikandmed). Seadusemuudatus puudutas konfidentsiaalsete andmete levitamise teaduslikul eesmärgil kasutamise tingumusi ja korda. Kehtiv seadusandlus võimaldab üksikandmeid teaduslikel eesmärkidel laialdasemalt kasutada.

II Kõrge kvaliteediga infoteenus

Statistikaameti missiooni ei ole võimalik ellu viia, kui Statistikaameti pakutav toode ei ole kvaliteetne. Teise eesmärkidegrupiga seotud mõõdikud hindavad tegevusi, mis on kutsutud ellu toetama ja edendama statistika kvaliteeti. Osa neist keskendub tootega otseselt seotud protsesside arendamise hindamisele (teabenõuetele vastamine, aruannete laekumine, tootearenduse ja tellimustööde eristamine standardväljundi tootmisest), teised on aga kvaliteediga seotud tööjõu mitmete aspektide kaudu. Kui kvaliteeti mõjutavate protsesside arengusuundadega võib üldiselt rahule jääda, siis töötajate rahulolematuse töökeskkonnaga seab juhtide ette mitmeid raskeid otsustuskohti (eriti praeguses majandusolukorras).

Jälgiti klientide vajadustega arvestamist ja professionaalsust.

SA korraldab üle aasta riikliku statistika kasutamise uuringu, kust selgub, kuivõrd kliendid tunnevad, et SA arvestab nende vajadustega. Järgmine uuring toimub aastal 2011.

Sihttase ja tulemus (punktiskaala 1–10*):

▪ 2006. aastal klientide vajadustega arvestamine	eesmärk 7	tulemus 6,7;
▪ 2008. aastal klientide vajadustega arvestamine	eesmärk 7	tulemus 6,3;
▪ 2006. aastal hinnang SA professionaalsusele	eesmärk 7	tulemus 7,9;
▪ 2008. aastal hinnang SA professionaalsusele	eesmärk 7	tulemus 7,9.

Olulised kvaliteedinäitajad on rahvusvaheliste missioonide raportites esitatud hinnangud SA tehtud riiklikule statistikale. Mõõdikule on seatud sihttasemeks, et tehtud riiklik statistika peab vastama kehtestatud rahvusvahelistele nõuetele. Seni on hinnangud nii 2007., 2008., 2009. kui ka 2010. aastale olnud positiivsed.

2010. aastal toimus 1 rahvusvaheline missioon:

- Käibemaksust laekuvate EL omavahendite kontrollvisiit (aastate 2007 ja 2008 aastaaruanded).

Kohtumised toimusid Rahandusministeeriumis ja neil osalesid SA rahvamajanduse, finants- ja keskkonna arvepidamise osakonna töötajad.

* Punktiskaala: 1 — ei, üldse mitte; 6 — keskmine; 10 — jah, väga.

Esimene EFQM täiuslikkuse mudeli põhine hindamine toimus 2007. aastal Eesti Kvaliteediühingu "Edasipürgiv organisatsioon" projekti raames ning siis saavutas Statistikaamet lisaks ühingu tunnustusele ka Euroopa taseme "Committed to Excellence" tunnustuse.

Teine mudelipõhine hindamine toimus 2009. aastal. 2009. aastal toimunud hindamise tulemusel saavutati uuesti Eesti Kvaliteediühingu tunnustus "Edasipürgiv organisatsioon", kusjuures enesehindamise tulemus oli ligi 20% kõrgem kui 2007. aastal.

Täiuslikkuse mudel on soovituslik raamistik organisatsioonide juhtimiskvaliteedi parendamiseks ja selle eesmärk on saavutada tõhusa juhtimisega kõikide organisatsiooni tegevuses osalejate rahulolu kasv.

2010. aastal jätkus EFQM enesehindamisel tuvastatud kitsaskohtade parendamine. Lisaks osales SA kvaliteedijuht Eesti Juhtimiskvaliteedi Auhinna konkursil assessorina.

Tarbijatele enama info andmiseks statistika kvaliteedi kohta otsustati 2009. aastal andmebaasitabeli esitusstandardi loomisel lisada statistika andmebaasi järgmised kvaliteedinäitajad: standardviga ja vastamismäär. Koostatud on ajakava kvaliteedinäitajate lisamiseks andmebaasi. Standardit tuleb täiendada seoses ESMS (Euro-SDMX Metadata Structure) metaandmete kasutuselevõtuga.

Mõõdeti metaandmetega varustatuse määra statistika andmebaasis.

Sihttase ja tulemus:

- | | |
|---|--------------|
| ▪ 2007. aastal metaandmetega varustatus andmebaasis eesmärk 100%* | tulemus 85%; |
| ▪ 2008. aastal metaandmete varustatus andmebaasis eesmärk 100%* | tulemus 98%; |
| ▪ 2009. aastal metaandmetega varustatus andmebaasis eesmärk 100%* | tulemus 98%; |
| ▪ 2010. aastal metaandmetega varustatus andmebaasis eesmärk 100%* | tulemus 99%. |

Metaandmete standardse struktuuri loomisega andmebaasides tegeletakse ning praegu on standardse koosseisuga metaandmetega varustatuse määr andmebaasides 0%.

Mõõdeti andmete täpsustamist statistika andmebaasis.

Neli peamist statistika näitajat, mille revisjonide suurust mõõdetakse, on majanduskasv, jaemüügi mahuindeks, tööstustoodangu mahuindeks ja ettevõtete investeeringud materiaalsesse põhivarasse. Majanduskasvu näitaja revisjoni määr on selle näitaja avaldamise kiirhinnangu ja esialgse hinnangu vahe ehk andmete täpsustamise suurusjärg.

Majanduskasvu revisjonide määrad enne 2009. aastat ja pärast 2009. aastat ei ole võrreldavad, kuna 08. septembril 2009 korrigeeriti kõiki andmeid alates 1995. aastast.

Enne andmete korralist revideerimist

- | | |
|--|----------------|
| ▪ 2006. aasta majanduskasvu näitaja revisjoni määr | muutus 0,25%; |
| ▪ 2007. aasta majanduskasvu näitaja revisjoni määr | muutus 0,175%; |
| ▪ 2008. aasta majanduskasvu näitaja revisjoni määr | muutus 0,275%; |

Pärast andmete korralist revideerimist

- | | |
|--|----------------|
| ▪ 2009. aasta majanduskasvu näitaja revisjoni määr | muutus 0,475%; |
| ▪ 2010. aasta majanduskasvu näitaja revisjoni määr | muutus 0,275%; |

[Kaupade jaemüügi mahuindeksi](#) revisjoni määr on selle näitaja esialgse ja teistkordse avaldamise hinnangu vahe.

Jaemüügi mahuindeksid avaldas Statistikaamet esimest korda klassifikaatori EMTAK 2008 järgi 2. märtsil 2009. Aastate 2008 ja 2009 revisjonide määra arvutamisel on kasutatud andmeid, mis on arvutatud EMTAK 2008 järgi.

EMTAK 2003 järgi arvutatud

- | | |
|---|---------------|
| ▪ 2006. aasta kaupade jaemüügi mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 1%; |
| ▪ 2007. aasta kaupade jaemüügi mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 0,67%; |

EMTAK 2008 järgi arvutatud

- | | |
|---|---------------|
| ▪ 2008. aasta kaupade jaemüügi mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 0,42%. |
|---|---------------|

* Saavutamise eesmärk aastaks 2011.

- 2009. aasta kaupade jaemüügi mahuindeksi näitaja revisjoni määr muutus 0,33%.

[Tööstustoodangu mahuindeksi](#) revisjoni määr on selle näitaja hinnangute vahe esialgsel ja teistkordsel avaldamisel.

Tööstustoodangu mahuindeksid avaldas Statistikaamet esimest korda EMTAK 2008 järgi 3. märtsil 2009. Aastate 2008 ja 2009 revisjonide määra arvutamisel on kasutatud andmeid, mis on arvutatud EMTAK 2008 järgi.

- | | |
|--|---------------|
| EMTAK 2003 järgi arvutatud | |
| 2006. aasta tööstustoodangu mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 3,64%; |
| 2007. aasta tööstustoodangu mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 1,35%; |
| EMTAK 2008 järgi arvutatud | |
| 2008. aasta tööstustoodangu mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 1,35%. |
| 2009. aasta tööstustoodangu mahuindeksi näitaja revisjoni määr | muutus 2,08%. |

Näitaja [investeeringud materiaalsesse põhivarasse](#) revisjonimäär on selle näitaja hinnangute vahe esialgsel ja teistkordsel avaldamisel.

Investeeringud materiaalsesse põhivarasse avaldas Statistikaamet esimest korda EMTAK 2008 järgi 4. juunil 2009. Aasta 2008 revisjonide määra arvutamisel on kasutatud andmeid, mis on arvutatud nii EMTAK 2003 kui ka EMTAK 2008 järgi.

- | | |
|--|-------------------------------|
| EMTAK 2003 järgi arvutatud | |
| 2007. aasta materiaalsesse põhivarasse tehtud investeeringute näitaja revisjoni määr | muutus 1,37%; |
| 2008. aasta materiaalsesse põhivarasse tehtud investeeringute näitaja revisjoni määr | muutus 1,24%. |
| EMTAK 2008 järgi arvutatud | |
| 2009. aasta materiaalsesse põhivarasse tehtud investeeringute näitaja revisjoni määr | muutus 5,73%
muutus 5,73%. |

Seoses üleminekuga klassifikaatorilt EMTAK (Eesti Majanduse Tegevusalade Klassifikaator) 2003 klassifikaatorile EMTAK 2008, ei ole jaemüügi mahuindeksi, tööstustoodangu mahuindeksi ja materiaalsesse põhivarasse tehtud investeeringute näitajate eri perioodide revisjonide määrad võrreldavad.

Enne 2011. aasta lõppu ei saa 2010. aasta kohta kaupade jaemüügi mahuindeksi, tööstustoodangu mahuindeksi ja investeeringute revisjoni määrasid esitada, sest andmed võivad veel uueneda.

Jälgiti vigade arvu statistika andmebaasis.

Sihttase ja tulemus:

- | | | |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| 2007. aastal vigade arv andmebaasis | eesmärk 20* | tulemus 73; |
| 2008. aastal vigade arv andmebaasis | eesmärk 20* | tulemus 48; |
| 2009. aastal vigade arv andmebaasis | eesmärk 20* | tulemus 25; |
| 2010. aastal vigade arv andmebaasis | eesmärk 20* | tulemus 37. |

2007. aastal avastatud ja parandatud vigadest 18 olid tööstuse ja transpordi valdkonna andmetes. 2008., 2009. ja 2010. aastal olid andmehaldurid ja statistikud hoolsamad ning seetõttu oli ka vigade arv oluliselt väiksem.

2.1 Reageerida kiiremini kliendi vajadustele

Jälgiti teabenõuetele ja tellimustöödele vastamise kiirust.

* Saavutamise eesmärk aastaks 2011

Sihttase ja tulemus riikliku statistika kasutamise uuringu tulemusel (skaala 1–10**):

- 2008. aastal teabenõudele ja tellimustööle vastamise kiirus eesmärk 7 tulemus 7,3 (varasemate perioodide kohta andmed puuduvad).

Järgmine uuring toimub aastal 2011.

Andmete ajakohasust (käitlemisaega) mõõdetakse ajavahemikuna päevades vaatlusperioodi lõpust kuni avaldamiseni.

2009. aastal võrreldes 2008. aastaga näitasid vaatluste käitlemisajad lühenemise trendi. Näiteks avaldati üldhariduse näitajad 97 päeva varem ning töötu sotsiaalse kaitse näitajad 75 päeva varem.

2008. aasta lõpus realiseeriti tarbijate tagasiside haldamine kliendihaldussüsteemis Kunde. Tarbijate ettepanekuid riiklikele statistilistele vaatlustele registreeritakse alates 2009. aastast Kundes. Ka osakonnad ja planeerimiskomitee menetlesid ettepanekuid Kunde kaudu.

Mitme valdkonna andmete avaldamistähtajad on ettepoole nihkunud kogu strateegiaperioodi vältel ja jätkavad sama trendi 2010. aastal. 2010. aastal avaldati statistika andmebaasis andmed infotehnoloogia kohta ettevõtetes 97 päeva varem kui 2009. aastal, alushariduse andmed 50 päeva ning ettevõtete majandustegevuse kvartaliandmed, loomakasvatuse aastaandmed ja taimekasvatuse lõplikud andmed 4 - 8 päeva varem kui 2009. aastal. Ka sotsiaaluuringu andmete avaldamist on õnnestunud viimasel kahel aastal tuua varasemaks. Võrreldes 2009. aastaga avaldati 2010. aastal varem veel ettevõtete välismaiste tütarettevõtete andmed (10 päeva), loomakasvatuse I kvartali andmed (8 päeva), tööstustoodete nii esialgsed kui ka lõplikud andmed (vastavalt 27 ja 9 päeva), valitsemissektori aasta- ja kvartaliandmed (5 - 8 päeva), pensionikindlustuse andmed (5 päeva) ja finantsettevõtete I kvartali andmed (4 päeva).

On valdkondi, mille andmete avaldamisaeg kõigub kord varasemaks, kord hilisemaks sõltuvalt sellest, millal Statistikaamet saab koondandmed. 2010. aastal lükkus võrreldes 2009. aastaga hilisemaks sotsiaalteenuste, eriala- ja teadusraamatukogude ning kutse- ja kõrghariduse andmete avaldamine.

2.2 Tagada suurklientide personaalsem teenindus

Suurkliendi haldussüsteemi põhimõtete väljatöötamine takerdus määratlemisse, kes on SA mõistes suurklient. Tähtaega pikendati 2010. aasta lõpuni.

Üleminek personaalsele suurklientide teenindusele eeldab muudatusi AKO töökorralduses ja infosüsteemi eSTAT täiendamist. Koostöös AKOga analüüsiti personaalsele klienditeenindusele ülemineku vajadust SA's. Lõpliku otsuse tegemiseks korraldatakse 2011. aastal andmeesitajate hulgas tarbijauuring, et kaardistada ootused personaalseks klienditeeninduseks ja selgitada välja kliendirahulolu tänase teenusekvaliteediga. Aastast 2012 alustatakse töökorralduslike ja programmiliste muudatustega.

Mõõdeti aruandluskohustuslastelt tähtjaks laekunud aruannete osakaalu.

Mõõtmisel võeti protsent laekuma pidanud aruannete koguarvust esitamisperioodide (kuu, kvartali, aasta ja poolaasta) kaupa, vaatlusaastaid ei eristatud (vaadeldav periood on 1. jaanuar – 31. detsember).

Mõõtmisel on lähtutud aruandluskohustuslaste aruannete tähtjaks (esitamise kuupäev + 2 päeva) esitamisest.

Sihttase ja tulemus (aruannete tähtjaks laekumine):

- | | | |
|--------------------------------|-------------|--------------|
| ▪ 2007. aasta kuuaruanded | eesmärk 62% | tulemus 46%; |
| ▪ 2008. aasta kuuaruanded | eesmärk 62% | tulemus 60%; |
| ▪ 2009. aasta kuuaruanded | eesmärk 70% | tulemus 64%; |
| ▪ 2010. aasta kuuaruanded | eesmärk 79% | tulemus 62%; |
| ▪ 2007. aasta kvartaliaruanded | eesmärk 52% | tulemus 43%; |

** punktiskaala: 1 — ei, üldse mitte; 6 — keskmine; 10 — jah, väga

▪ 2008. aasta kvartaliaruanded	eesmärk 52%	tulemus 44%;
▪ 2009. aasta kvartaliaruanded	eesmärk 58%	tulemus 51%;
▪ 2010. aasta kvartaliaruanded	eesmärk 65%	tulemus 51%;
▪ 2007. aasta poolaastaruanded	eesmärk 45%	tulemus 32%;
▪ 2008. aasta poolaastaruanded	eesmärk 53%	tulemus 31%;
▪ 2009. aasta poolaastaruanded	eesmärk 65%	tulemus 30%;
▪ 2010. aasta poolaastaruanded	eesmärk 78%	tulemus 36%;
▪ 2007. aasta aastaruanded	eesmärk 44%	tulemus 36%;
▪ 2008. aasta aastaruanded	eesmärk 53%	tulemus 36%;
▪ 2009. aasta aastaruanded	eesmärk 64%	tulemus 35%;
▪ 2010. aasta aastaruanded	eesmärk 78%	tulemus 34%.

Hoolimata sellest, et alates 2008. aastast loobuti paberaruannete saatmisest aruandekohustuslastele, ei ole aruannete laekumise tähtaegsus märgatavalt halvenenud. Kuu- ja kvartaliaruannete laekumine on isegi paranenud.

2009. aastal loobuti majandusüksustele 2010. aasta aruandevormide kohta paberteavituskirjade saatmisest. Aruandluskohustusest teavitatakse vaid elektrooniliselt (eSTAT, Ametlikud Teadaanded). 2010. aastal tähtjaks esitatavate aruannete määr sisuliselt ei muutunud, vaid jäi eelmise aastaga võrreldes samale tasemele. Tulemuse parandamiseks kavandatud enne tähtja saabumist ennetavate meeldetuletuskirjade saatmine aruandluskohustuslastele oodatud tulemust ei toonud. Seepärast on kavas senist teavitustaktikat muuta aruandluskohustuslaste kesksemaks.

2.3 Standardiseerida andmetöötlusprotsess

Algatatud on projekt „Vaatluste andmetöötluse infosüsteem” (VAIS), mille eesmärk on luua universaalne süsteem, mis võimaldab töödelda kõikide statistikatööde (sh administratiivsetest andmeallikatest) kogutud andmeid.

2010. aastaga teostati VAISi 3 arendusetapi tööd - MMX metaandmete deponitooriumi teostus, Neuchatel metamudeli teostus ja Role-based access control (RBAC).

2.4 Eristada tootearendus ja tellimustööd standardväljundi tootmisest

Möödikuna kasutatakse töötundide arvu. Statistikaametis jälgitakse töötundide jagunemist statistikatöödele, tootearendusele ja tellimustöödele alates 01.01.2009, kui alustati üldist tööaja arvestust—tegevuse analüüsi tabelite igapäevast või iganädalast täitmist.

Et tööaega täpselt mõõta, märgivad kõik Statistikaameti töötajad (v.a küsitlejad ja hinnaregistraatorid) iga päeva kohta ajamärkimise programmi tegevustele ja kulukohtadele kulunud aja. Aasta lõpus tehakse ajamärkimise andmetest kokkuvõtteid.

Tulemus:	2009*	2010
statistikatöödele kulutatud aeg	85%	80%
tootearendusele kulutatud aeg	7%	8%
tellimustöödele kulutatud aeg	2%	1%
grantidest ja struktuurivahenditest rahastatavatele projektidele kulutatud aeg	6%	11%

2010. aastal on võrreldes 2009. aastaga suurenenud struktuurivahenditest rahastatavatele ja grandiprojektidele kulutatud aeg ja seda eriti struktuurivahendite projektide osas. Arendustegevuse

* 2009. aasta andmeid on võrreldes 2009. a vahearuandes esitatud andmetega uuendatud. Andmetest on elimineeritud mittetööine aeg.

kasv on veidi suurendanud ka tootearendusele kulutatud aja mahtu. Statistikatööde osatähtsus on üldises ajabilansis samavõrra vähenenud.

2.5 Suurendada mitmekülgsete statistikaprofessionaalide osatähtsust

Vastavalt EFQM "Edasipürgiv organisatsioon" tegevusplaanile töötati välja karjäärijuhtimise põhimõtted ja nende rakendusjuhendid. Karjäärijuhtimise üks eesmärk on luua järelkasv statistikaspetsialistide ja juhtide võtmeametikohtadele SA sees. Karjääriarendamise võimalust pakutakse SA töötajatele, kes avaldavad selleks arenguvestlusel soovi.

Mõõdeti, kui palju vabanenud ametikohti täidetakse juba Statistikaametis töötavate inimestega.

Tulemus:

▪ 2007. aastal ametikohtade (55) täitmine SA-siseselt	eesmärk 35%	tulemus 22%;
▪ 2008. aastal ametikohtade (31) täitmine SA-siseselt	eesmärk 35%	tulemus 29%;
▪ 2009. aastal ametikohtade (1) täitmine SA-siseselt	eesmärk 35%	tulemus 0%;
▪ 2010. aastal ametikohtade (19) täitmine SA-siseselt	eesmärk 35%	tulemus 32%.

Kuigi vabanevate ametikohtade täitmine SA-s juba töötavate inimestega on aasta-aastalt suurenenud (erandiks on 2009. aasta, kui vabanes ainult üks ametikoht, millele võeti inimene väljastpoolt) ja 2010. aastal täideti vabanenud ametikohtadest SA-siseselt enam, kui varasematel aastatel 2010. aasta arenguvestlustest ilmnas, et SA töötajad on ametisiselt küllaltki ametitruud ja olles juba asunud mingile ametikohale SA-s, ei soovi seda eriti sageli vahetada mõne teise ametikoha vastu. Sellest tulenevalt oli huvi arenguvõimaluste vastu pakutavatele võtmeametikohtadele üsna tagasihoidlik ja mitmete asjaolude tulemusena ei õnnestunudki arenguprogramme 2010. aastal teostada.

Küll aga ilmnas töötajate huvi ja vajadus arendada end tööalaselt erinevate statistikateemade osas nii osakonnasiseselt kui ka osakondadevaheliselt. Näiteks ettevõtlusstatistika osakonna (ESO) töötajad tahtsid saada ülevaadet SKP ja sisend- ja väljundtabelite koostamise metoodikast ja ESO poolt toodetavate andmete kasutamisest rahvamajanduse-, finants- ja keskkonna arvepidamise osakonnas (RFKAO), THI koostamisel hinna- ja palgastatistika osakonnas (HPS) ning majutus- ja turismistatistika koostamisest sotsiaaluuringute talituses. Tulenevalt karjäärijuhtimise põhimõtetest SA-s koostati esitatud soovide alusel töötajate tööalase arengu plaan ning 2010. a sügisel toimusid kohtumised eelpool nimetatud osakondade töötajatele.

Mõõdeti ka konverentsidel peetud ettekannete arvu.

Tulemus:

▪ 2007. aastal konverentsidel peetud ettekannete arv	64;
▪ 2008. aastal konverentsidel peetud ettekannete arv	70;
▪ 2009. aastal konverentsidel peetud ettekannete arv	46;
▪ 2010. aastal konverentsidel peetud ettekannete arv	45.

Suurem osa ettekannetest (2007 — 75%; 2008 — 83%; 2009 — 78%; 2010 — 89%) on tehtud üle-Eestilistel ja rahvusvahelistel konverentsidel, väiksem osa piirkondlikel konverentsidel ja Eurostatis (2007 — 25%; 2008 — 17%; 2009 — 22%; 2010 — 11%).

2010. aastal oli koolituseelarve jätkuvalt madalseisus, kuid intensiivsemalt otsiti lisaressursse koolitusteks ja osaleti enam tasuta koolitustel. EL struktuurivahendite toel korraldati ameti osakonna- ja talitusejuhtidele koolitus teemal „Muutuste juhtimine tuginedes Statistikaameti strateegiale ja väärtustele“. Samuti kasutati EL struktuuritoetusi töötajate õppereisideks Soome Statistikaametisse ja Taani Statistikaametisse. Mõlema õppereisiga kaasnes osalemine vastavateemalisel (statistika kvaliteet, IT) konverentsil. Varasemaga võrreldes uudne oli osalemine suurte rahvusvaheliste projektide (PIAAC ja SHARE) koolitustel ning Statistikaameti siseselt korraldatud statistikaalased koolitused.

▪ 2007. aastal toimus koolitusi (keskmist inimtundi*)	eesmärk 5	tulemus 8,5 ;
▪ 2008. aastal toimus koolitusi (keskmist inimtundi)	eesmärk 5	tulemus 3,84;
▪ 2009. aastal toimus koolitusi (keskmist inimtundi)	eesmärk 5	tulemus 1,88;
▪ 2010. aastal toimus koolitusi (keskmist inimtundi)	eesmärk 5	tulemus 2,28.

Mõõdeti töötajate voolavust koosseisuliste ja koosseisuväliste töötajate lõikes:

▪ 2007. aastal koosseisuliste töötajate voolavus	17,3 %;
▪ 2008. aastal koosseisuliste töötajate voolavus	16,9 %;
▪ 2009. aastal koosseisuliste töötajate voolavus	5,6%;
▪ 2010. aastal koosseisuliste töötajate voolavus	5,6%.
▪ 2007. aastal koosseisuliste ja koosseisuväliste töötajate voolavus kokku	17,6%;
▪ 2008. aastal koosseisuliste ja koosseisuväliste töötajate voolavus kokku	17,7%;
▪ 2009. aastal koosseisuliste ja koosseisuväliste töötajate voolavus kokku	6,3%;
▪ 2010. aastal koosseisuliste ja koosseisuväliste töötajate voolavus kokku	5,7%.

2010. aastal oli töötajate voolavus sarnaselt eelmise aastaga madal. Peamine SA-väline töötajate voolavuse mõjutaja on majanduslik olukord, mille tõttu inimesed soovivad kindlat töökohta säilitada. Suure tööpuuduse tõttu ei olnud ka töökohtade valik suur.

Statistikaameti siseselt jätkati vahetute juhtide koolitamist (kovisioonigruppide töö elavdamine, muudatuste juhtimise koolitus). Jätkati välja töötatud protseduuride juurutamist (karjäärijuhtimise põhimõtted, personalipoliitika jne), mis aitavad ühtlustada juhtimisprotseduuride raames otsuste tegemist.

2.6 Muuta organisatsioonikultuur osakonnakesksest asutusekeskseks

Mõõdikud pärinevad töötajate rahulolu uuringutest (TROU). Uuringutes küsiti, mil määral töötajad on rahul SA kultuuri ja sisekliimaga, mil määral info ja teadmuse liikumise ja koostööga ning kuivõrd tuntakse end ühtse pere liikmetena.

Töötajate rahulolu uuringut (TROU) korraldatakse statistikaametis üle aasta. 2010. aastal korraldati juba kolmas töötajate rahulolu uuring sama meetodika alusel. Küsiti töötajate rahulolu SA kultuuri ja sisekliimaga, töötajate hinnangut info ja teadmuse liikumisele ning koostööle ja hinnangut, kas SA töötajad tunnevad end SA-s ühtse pere liikmena.

TROU tulemuste kohta anti tagasisidet organisatsiooniüleselt. Struktuuriüksustes arutati uuringu tulemusi ja tehti ettepanekuid võimalikeks parendustegevusteks. Ettepanekud arutati läbi osakonnajuhatajate tasemel.

Tulemus TROU põhjal (mõõteskaala 1–100 punkti):

▪ 2006. aastal töötajate rahulolu SA kultuuri ja sisekliimaga	64 punkti;
▪ 2008. aastal töötajate rahulolu SA kultuuri ja sisekliimaga	60 punkti;
▪ 2010. aastal töötajate rahulolu SA kultuuri ja sisekliimaga	56 punkti;
▪ 2006. aastal töötajate hinnang info ja teadmuse liikumisele ning koostööle	70 punkti;
▪ 2008. aastal töötajate hinnang info ja teadmuse liikumisele ning koostööle	66 punkti;
▪ 2010. aastal töötajate hinnang info ja teadmuse liikumisele ning koostööle	65 punkti;
▪ 2006. aastal SA töötajad tunnevad end SA-s ühtse pere liikmena	63 punkti;
▪ 2008. aastal SA töötajad tunnevad end SA-s ühtse pere liikmena	58 punkti;
▪ 2010. aastal SA töötajad tunnevad end SA-s ühtse pere liikmena	60 punkti.

* keskmine inimtund = 60min.

SA töötajate rahulolu SA kultuuri ja sisekliimaga on uuringust uuringusse vähenenud. Samas ei olnud 2010. a uuringus selle näitaja seos töötajate rahulolu koondnäitajaga märkimisväärne: kõige olulisem oli töötajate väärtustamine. Eelkõige oodati, et SA tippjuhtkond leiaks enam aega töötajatega tegelemiseks. Uuringu tulemuste põhjal alustati 2010. a sügisel töötajate meelepsidamist nende tööjuubelitel.

Hinnang info ja teadmuse liikumisele ning koostööle oli samuti ühe palli võrra vähenenud. Teadmuse jagamiseks korraldati 2010. aastal statistikaosakondade vahelisi sisekoolitusi, kus ühe osakonna töötajad tutvustasid teistele oma töid ja toodetavat statistikat. Arutusel oli ka statistikute koovisiooni käivitamine, kuid sellest esialgu loobuti. Juhtide koovisioonigruppide elavdamiseks ja uute meetodite rakendamiseks korraldati 2010. a sügisel kohtumine Self II konsultantidega.

Uuringust järeldus, et 2010. aastal tundsid SA töötajad end veidi rohkem ühtse pere liikmena kui 2008. aastal (vahe 2 palli). Jätkatud on traditsiooniliste ühisürituste (talvapäev, suvapäev(ad), jõuluüritused) korraldamist ja eelarvepiirangute tingimustes on korraldajad ilmutanud suurt leidlikkust.

Töötajate rahulolu 2010. aastal on kindlasti mõjutanud ka asjaolu, et 2009. a sügisel toimus SA-s koondamine, mille järel lisandus allesjäänud töötajatele tööülesandeid, mille täiendavaks tasustamiseks puudusid võimalused.

2.7 Luua ajakohane töökeskkond

SA töötajatelt küsiti TROU käigus, kas tööks vajalikud tehnilised vahendid on olemas ja tööruumid ning olmetingimused on rahuldavad.

Tulemus TROU põhjal (mööteskaala 1–100 punkti):

- | | |
|---|------------|
| ▪ 2006. aastal SA töötajatel on olemas tööks vajalikud tehnilised vahendid | 71 punkti; |
| ▪ 2008. aastal SA töötajatel on olemas tööks vajalikud tehnilised vahendid | 73 punkti; |
| ▪ 2010. aastal SA töötajatel on olemas tööks vajalikud tehnilised vahendid | 69 punkti; |
| | |
| ▪ 2006. aastal SA töötajad on rahul tööks vajalike tööruumide ja olmetingimustega | 54 punkti; |
| ▪ 2008. aastal SA töötajad on rahul tööks vajalike tööruumide ja olmetingimustega | 49 punkti; |
| ▪ 2010. aastal SA töötajad on rahul tööks vajalike tööruumide ja olmetingimustega | 46 punkti. |

Rahulolu tööks vajalike tehniliste vahenditega on 2010. aastal võrreldes eelmise uuringuga vähenenud. Oma osa on selles suurenenud vajadusel skaneerimistehnika järele ning paljundus- ja skaneerimistehnika jätkuval vananemisel.

2009. a septembris toimus SA büroohoone omaniku vahetus, mille tulemusena halvenesid töötajate töö- ja olmetingimused (tööruumide temperatuur, parkimistingimused, pesemisvõimalus jmt). See peegeldus tööruumide ja olmetingimustega rahulolu jätkuvas vähenemises. Kuna SA büroohoone omanik ei ole täitnud rentniku vajadusi töötajate töötingimuste parandamiseks, on peamine võimalus ametile uute tööruumide leidmises. Et SA büroohoone rendileping lõpeb 31.12.2012, korraldas AS Riigi Kinnisvara 2010. a lõpus üürikonkursi Statistikaametile uute tööruumide saamiseks.

III Partnerlus andmeesitajaga

Nii nagu I grupi eesmärgid on ka III grupi eesmärkide teravik suunatud Statistikaametist väljapoole. Erinevalt I grupi keskendatusest tarbijale on III grupi fookus suunatud andmeesitajale. Püstitatud ülesannete täitmisega saadi plaanipäraselt hakkama. Oluline töövõit on, et kõik, v.a üks, majandusüksustele suunatud aruannetest on esitatavad eSTATi kaudu.

Jälgiti, kui paljud majandusüksustest aruandluskohustuslased kasutavad elektroonilist andmeedastuskanalit eSTAT — mõõdeti eSTATi kaudu laekuvate aruannete osakaalu majandusüksustelt laekunud aruannetest kokku (kuu-, kvartali-, poolaasta- ja aastaaruannete lõikes), vaatlusaastaid ei eristatud (see tähendab, et vaadeldakse perioodi 1. jaanuar – 31. detsember).

Strateegiaperioodi sihttase on kuuaruannete ja kvartaliaruannete osas 82% ning poolaasta- ja aastaaruannete osas 72%.

Mõõdiku tulemus* (eSTAT-i kaudu laekuvate aruannete osakaal majandusüksustelt laekunud aruannetest kokku):

▪ 2007. aasta kuuaruanded	tulemus 26%;
▪ 2008. aasta kuuaruanded	tulemus 36%;
▪ 2009. aasta kuuaruanded	tulemus 59%;
▪ 2010. aasta kuuaruanded	tulemus 70%;
▪ 2007. aasta kvartaliaruanded	tulemus 20%;
▪ 2008. aasta kvartaliaruanded	tulemus 34%;
▪ 2009. aasta kvartaliaruanded	tulemus 71%;
▪ 2010. aasta kvartaliaruanded	tulemus 74%;
▪ 2008. aasta poolaastaaruanded	tulemus 29%;
▪ 2009. aasta poolaastaaruanded	tulemus 48%;
▪ 2010. aasta poolaastaaruanded	tulemus 72%;
▪ 2007. aasta aastaaruanded	tulemus 15%;
▪ 2008. aasta aastaaruanded	tulemus 37%;
▪ 2009. aasta aastaaruanded	tulemus 58%;
▪ 2010. aasta aastaaruanded	tulemus 67%.

2007. aastal sai eSTATi kaudu esitada 77 aruannet.

2008. aastal sai eSTATi kaudu esitada 127 aruannet ehk 90% kõigist ettevõtetelt kogutavatest aruannetest.

2009. aastal sai eSTATi kaudu esitada 139 aruannet ehk 99% kõigist ettevõtetelt kogutavatest aruannetest.

2010. aastal oli eSTATi kaudu esitavaid aruandeid 150 ehk 99% kõigist ettevõtetelt kogutavatest aruannetest.

Andmeesitajad ja aruandluskohustuslased on eSTATi hästi vastu võtnud ning need, kes on harjunud aruandeid eSTATi kaudu pidevalt esitama (kuu- ja aastaaruannete esitajad) jätkavad selle kasutamist.

3.1 Kasutada rohkem andmekogudes olevaid andmeid

2010. aastal võeti administratiivandmed kasutusele vaatluses „Põllumajandussaadused”, kus loobuti andmete kogumisest põllumajanduslikelt majapidamistelt ja võeti selle asemel kasutusele Maamajanduse Infokeskuse põllumajandusliku raamatupidamise (FADN) ning vaatluste „Taimakasvatus” ja „Teravili” andmed. Vaatluse „Kultuurialane tegevus” raames võeti spordiklubidelt andmete kogumise asemel kasutusele spordiregistri andmed..

Tulemus:

▪ 2007. aastal administratiivsete andmekogude andmete kasutamine	tulemus 41%*;
▪ 2008. aastal administratiivsete andmekogude andmete kasutamine	tulemus 43%*;
▪ 2009. aastal administratiivsete andmekogude andmete kasutamine	tulemus 48%*;

* 2010. aastal uuendati mõõtmismetoodikat. Sellest tulenevalt korrigeeriti 2007-2009 aastate tulemusi.

* Mõõdiku arvutamisel ei võeta arvesse statistikatöid, kus andmekogumist ei toimu, samuti kogumikke ja metoodilisi töid, mis on statistikatöona kirjas.

** Euroopa statistikasüsteemi võrgustik

- 2010. aastal administratiivsete andmekogude andmete kasutamine tulemus 50%.

SA on intensiivsemalt tegelenud administratiivsete andmekogude kvaliteedi analüüsimisega. 2010. aastal tehti andmekogude kvaliteedi analüüsi, millest enamik oli seotud rahva ja eluruumide loenduse (REL) ettevalmistamisega. Lisaks tehti kordusanalüüs Konkurentsiameti elektroonilise side teenuste ja postiteenuste registri ja Maanteeameti teeregistri andmetele.

Samuti osaleb Statistikaamet Euroopa Liidu üleses riikide ühisprojektis ESSnet** AdamData, mille siht on kasutada administratiivseid ja arvepidamise andmeid ettevõtlusstatistikas.

3.2 Vähendada keskmist aruande täitmise aega

Alates 2008. aastast mõõdetakse aruande täitmiseks kuluvat aega.

- | | |
|--|-----------------|
| ▪ 2008. aastal ühe aruande täitmise keskmine aeg | tulemus 112 min |
| ▪ 2009. aastal ühe aruande täitmise keskmine aeg | tulemus 104 min |
| ▪ 2010. aastal ühe aruande täitmise keskmine aeg | tulemus 99 min |

Kolme aasta jooksul on aruannete täitmise keskmine aeg vähenenud 12%.

See tulemus on saavutatud tänu administratiivandmete järjest suurenevale kasutuselevõtule ja aruandevormide kvaliteedi parandamisele.

3.3 Parandada küsitlusmaterjali kvaliteeti

Majandusüksuste 2010. aasta aruandevormide kirjeldamisel tehti ära oluline töö aruandevormide ühtlustamisel. Kõik aruandevormide täitmise juhendites esinevad mõisted, definitsioonid ja selgitused viidi ühtsesse andmebaasi. See tagab sarnased metaandmed eri aruandevormidel. 2011. aasta aruandevormide kirjeldamisel jätkati aruandevormide ühtlustamist ja lisati aruannetele eeltäidetud andmeid, mis hõlbustab andmeesitajatel aruannete täitmist.

Selle tegevuse mõõdik on andmete paranduste määr, mida praeguses tootmisprotsessis pole veel võimalik jälgida.

3.4 Minna üle aruannete kogumiselt näitajate kogumisele

2010. aastal alustati integreeritud metaandmete süsteemi projekt iMETA, mille käigus juurutatakse metaandmete kirjeldamiseks Neuchâteli mudel, mis seob ühtsesse süsteemi muutujate, näitajate, mõistete ja vaatluste kirjeldused. Projekt jätkub 2011. aastal.