

**RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA EDASISE
TEGEVUSE KAVANDAMISE ASUTUSTE VAHELISE
TÖÖRÜHMA TEGEVUSE
RAPORT**

5. september 2017 – 21. detsember 2017

SISUKORD

- RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA EDASISE TEGEVUSE KAVANDAMISE ASUTUSTE VAHELISEST TÖÖRÜHMAST
- MÕISTE LINN JA MAA DEFINEERIMINE
- MÕISTE KESKUS JA TAGAMAA DEFINEERIMINE
- STATISTIKA TOOTMINE MAAKONNA JA NUTS-i 3. TASEME PIIRKONDADE LÕIKES
- TARBIJATE HUVIDELE VASTAVA MINIMAALSELT VAJALIKU RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA NÄITAJATE SÜSTEEMI JA LOETELU KOOSTAMINE
 - Rahvastikustatistika
 - Keskkonnastatistika
 - Ettevõtlus ja majandusstatistika
 - Sotsiaalstatistika
- TARBIJATE HUVIDELE VASTAVA RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA ESITAMISE ETTEPANEKUTE SÕNASTAMINE
- RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA TOOTMISPROGRAMMI ÜLE VAATAMINE LÄHTUVALT HALDUSREFORMIST TULENEVATEST UUTEST VAJADUSTEST: PROBLEEMIDE SÕNASTAMINE JA LAHENDUSETTEPANEKUTE TEGEMINE.
- KOKKUVÕTE
- LISAD.
 1. Piirkondliku statistika näitajate süsteem (Projekt)
 2. Statistikaamet. 02.08.2017 käskkiri nr 1.1-1/173
 3. Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõtted

RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA EDASISE TEGEVUSE KAVANDAMISE ASUTUSTE VAHELISEST TÖÖRÜHMAST

Statistikaameti peadirektori käskkirjaga 02.08.2017 nr 1.1-1/173 (lisa 2) moodustati riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamiseks asutuste vaheline töörühm koosseisus:

Kaia Sarnet, Rahandusministeeriumi asekanstler, töörühma juht;
Sulev Liivik, Rahandusministeeriumi osakonnajuhataja;
Mikk Lõhmus, Lääne-Nigula vallavanem;
Rivo Noorkõiv, OÜ Geomedia konsultant;
Garri Raagmaa, Tartu Ülikooli dotsent;
Priidu Ristkok, Rahandusministeeriumi osakonnajuhataja;
Andres Rõigas, Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia lektor;
Mihkel Servinski, Statistikaameti peaanalüütik.

Töörühma töösse kaasati väliste ekspertidena:

Hede Sinisaar, Sotsiaalministeeriumi esindaja;
Priit Laanoja, Haridus- ja Teadusministeeriumi esindaja;
Karel Lember, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi esindaja;
Anneli Kimmel, Maaeluministeeriumi esindaja;
Marko Udras, Kaubandus-Tööstuskoja esindaja;
Vevo Olevsoo, Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoja esindaja;
Marika Inno, Tervise Arengu Instituudi esindaja;
Jüri Võigemast, Eesti Linnade Liidu esindaja;
Märt Moll, Eesti Maaomavalitsuste Liidu esindaja;
Kaarel Lehtsalu ja Lauri Jalonen, maakondlike arenduskeskuste esindajad;
Eedi Sepp, Peeter Viigimets ja Tavo Kikas, Rahandusministeeriumi esindajad;
Ülle Valgma, Greta Tischler ja Marika Kivilaid, Statistikaameti esindajad.

Töörühma töös osales Statistikaameti peadirektor Mart Mägi.

Töörühm pidas ajavahemikul 05.09.2017 – 21.12.2017 seitse töökoosolekut. Koosolekute kokkuvõtted on käesoleva raporti lisa 3.

Töörühmale püstitati järgmised tööülesanded:

- Lähtuvalt haldusreformi tulemusel tekkinud Eesti uuest halduskorraldusest:
 - mõistete linn ja maa defineerimine;
 - mõistete keskus ja tagamaa defineerimine.
- Tarbijate huvidele vastava minimaalselt vajaliku riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteemi ja loetelu koostamine.
- Tarbijate huvidele vastava riikliku piirkondliku statistika esitamise ettepanekute sõnastamine.
- Riikliku piirkondliku statistika tootmisprogrammi üle vaatamine lähtuvalt haldusreformist tulenevatest uutest vajadustest: probleemide sõnastamine ja lahendusettepanekute tegemine.

MÕISTE LINN JA MAA DEFINEERIMINE

Mõiste linn ja maa arutelu töörühmas juhtis Priidu Ristkok.

Töörühm otsustas anda mõiste linn ja maa kasutamisel riikliku piirkondliku statistika tootmisel järgmised soovitused:

- Defineerida mõiste linn ja maa asustusüksuste, mitte haldusüksuste põhiselt. Arvestades asjaolu, et asulate tüpoloogia on süsteemselt kaasajastamata, võtta definitsiooni aluseks OECD kasutatav definitsioon, mille kriteeriumid on kohandatud Eesti oludele. Definitsiooni rakendamisel kasutada Statistikaameti toodetud rahvastiku ruutkaarte.
- Senini jagab mõiste linn ja maa Eesti kaheks: linnalise piirkonna moodustavad linnalised asulad (linn, vallasisene linn ja alev) ja maapiirkonna moodustavad maalised asulad (alevikud ja külad). Edaspidi jagatakse Eesti mõiste „linn ja maa“ alusel kolmeks. Sõltumata asustusüksuse nimetusest jagunevad asustusüksused kolmeks:
 - linnaline ala – asustusüksused, mille elanikest >50% elab omavahel kokku puutuvates ruutudes, kus omakorda igas ühes elab vähemalt 1000 inimest ja neis kokku vähemalt 5000 inimest;
 - osaliselt linnastunud ala – asustusüksused (v.a. linnaline ala), mille elanikest >50% elab omavahel kokku puutuvates ruutudes, kus omakorda igas ühes elab vähemalt 200 inimest ja neis kokku vähemalt 5000 inimest;
 - maaline ala (maa-asula) – kõik ülejäänud asustusüksused (asustusüksused, mille elanikest $\geq 50\%$ elab väljaspool ülal nimetatud ruutusid).
- Asustusüksuse kuulumine eelpool defineeritud piirkonda fikseeritakse EHAKis. Asustusüksuse määramise piirkonda teostab Statistikaamet riikliku statistika andmete alusel.
 - Asustusüksuse kuulumine linna, osaliselt linnastunud või maa piirkonda korrigeeritakse viie aastase perioodiga. Asustusüksuse piiride olulisel muutumisel määrab Statistikaamet erakorraliselt asustusüksuse kuulumise linna, osaliselt linnastunud või maa piirkonda.
 - Töörühm teeb ettepaneku, et soovituste heakskiitmise järel koostaks Statistikaamet koostöös Rahandusministeeriumi regionaalvaldkonnaga asustusüksuste määramise meetodika täpse kirjelduse, määraks iga asustusüksuse kuulumise linna, osaliselt linnastunud või maa piirkonda ning võtaks liigituse aluseks riikliku statistika tootmisel.

MÕISTE KESKUS JA TAGAMAA DEFINEERIMINE

Vajadus defineerida riikliku piirkondliku statistika tootmise kontekstis mõiste „keskus ja tagamaa“ tekkis haldusreformi läbiviimise käigus: kas tekkivate suurte omavalitsusüksuste korral piisab Eesti regionaalarengu analüüsiks statistilise näitaja ühest tasandist omavalitsusüksuse kohta. Näiteks: kas ühe omavalitsusüksuse moodustava Saaremaa puhul piisab ainult Saaremaad tervikuna iseloomustavast näitajast, peegeldamaks samaväärsena nt nii Kuressaare linna kui Sõrve poolsaare arenguseisundit?

Riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteemi arutelu käigus selgus, et tüüpilisemaks sooviks piirkonna osas, mille kohta andmeid soovitakse, on omavalitsusüksus, sh linn (linnad) või suuremad linnad ja linnade väline piirkond. Soovi saada statistilisi andmeid keskuse ja tagamaa lõikes esines, aga oluliselt harvem. Sellel võib olla mitu põhjust:

- a) Süsteemi keskus ja tagamaa kohta informatsiooni saamist ei peeta väga oluliseks;
- b) Kuna tõenäoliselt on süsteemis keskus ja tagamaa keskusteks linnad, siis olukorras, kus informatsioon omavalitsusüksuse tasandil on linnade ja linnade välise piirkonna kohta osaliselt nagnii olemas, siis sellega on ühtlasi teatud osas tagatud informatsiooni kättesaadavus ka keskus ja tagamaa lõikes.

Punktis b) esitatud loogikast lähtudes ei ole otstarbekas küsida, kas on mõtet avaldada informatsiooni keskus ja tagamaa lõikes. Küll kerkib esile küsimus, kas suurte omavalitsusüksuste korral oleks vaja tagamaa jagada seesmiselt mitmeks piirkonnaks: nt keskuse lähitagamaa, keskuse kaugtagamaa?

Leiti, et töörühma ajaressursi nappuse tingimustes on tegemist probleemiga, mille arutelu ja otsustamise võib edasi lükata. Samuti leiti, et tuleks oodata ära poolelioleva riigi ja kohalike omavalitsuste poolt pakutavate teenuste kättesaadavuse hindamise protsessi lõpptulemused, mis võib omakorda kahandada vajadust riikliku statistika tegemise järele keskus ja tagamaa lõikes.

Küsimuse juurde, kas on vajalik toota riiklikku statistikat süsteemis keskus ja tagamaa on otstarbekas tagasi pöörduda juhul, kui on selgunud põhjendatud vajadus selles süsteemis riikliku statistika tootmise järele.

STATISTIKA TOOTMINE MAAKONNA JA NUTS-i 3. TASEME PIIRKONDADE LÕIKES

1. jaanuarist 2018 lõpetasid töö maavalitsused. Küsimusele, kas maavalitsuste kaotamine ja kohalike omavalitsuste arvu oluline vähenemine kaotab vajaduse toota riiklikku piirkondlikku statistikat maakondade lõikes, vastas töörühm eitavalt.

Töörühm leidis, et jätkuvalt on vajalik statistika tootmine NUTS-i 3. taseme piirkondade lõikes. Haldusreformi käigus toimunud NUTS-i 3. taseme piirkondade piiride muutused on veidi suuremad, kui Eurostati eeskirjades lubatud. Samas pole muutused nii suured, et ei võiks taotleda Eurostati nõusolekut muutustega mitteametamiseks.

TARBIJATE HUVIDELE VASTAVA MINIMAALSELT VAJALIKU RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA NÄITAJATE SÜSTEEMI JA LOETELU KOOSTAMINE

Ülesande lahendamiseks koostas Statistikaamet loetelu piirkondliku statistika näitajatest, mis vastavalt 2018. aasta riiklikule tellimusele riikliku statistikana toodetakse. Loetelus ei olnud märgitud, millises lõikes ja millise perioodi kohta andmeid toodetakse. Vastajad pidid nende kohta arvamuse esitama. Lisaks andsid vastajad hinnangu näitaja vajalikkuse astmele ja põhjendasid etteantud loetelu alusel, milleks nad näitajat vajavad. Igal vastajal oli võimalus lisada uusi näitajaid, mille tootmist nad riikliku statistika raames vajalikuks peavad. Võimalus oli samuti lisada kommentaare.

Töörühmas lepiti kokku, et koondhinnang näitaja vajalikkusele on statistiline ja et töörühma töös osalejad ei anna hinnanguid juhul, kui valdkond neile huvi ei paku.

Tagasiside töörühma liikmetelt oli pigem tagasihoidlik. Samas oli laekunud tagasiside sisukas: lisatud kommentaarid tõid esile olulisi momente riikliku piirkondliku statistika töös. Kui vaadata tagasiside esitajaid töökohtade lõikes, siis peab nentima, et aktiivsemalt vastasid ministeeriumites töötavad eksperdid.

Võib öelda, et läbiviidud küsitlus oli vajalik, aga ootused küsitluste tulemustele olid tegelikkusest kõrgemad. Küsitluse tulemused näitasid, et ühine arvamus näitajate vajalikkusest või mittevajalikkusest pigem puudub: väga sageli oli hinnanguid näitaja vajalikkuse või mittevajalikkuse kohta sisuliselt võrdselt. Samuti ei olnud sageli ühtsed hinnangud perioodi osas, mille kohta näitajaid vajati. Võib öelda, et saadud tulemus ei ole kindlasti lõpptulemus, vaid oluline lähtematerjal, mille alusel on võimalik järgnevaid arutelusid läbi viia. Töörühm leiab, et selliste arutelude läbiviimine on kindlasti vajalik ja et arutelud on otstarbekas korraldada valdkonnapõhiselt peale seda, kui Statistikaameti spetsialistid on saadud tulemused läbi töötanud.

Väga mitmes valdkonnas, näiteks keskkonnastatistikas, pöörati töörühma koosolekul tähelepanu asjaolule, et valdkond on suhteliselt kesiselt esindatud, et mitmed keskkonnaga seotud teemad on sisuliselt täiesti katmata, aga tagasiside tulemusel võib öelda, et pigem peaks piirkondlikku keskkonnastatistikat veelgi vähendama. Pole põhjust kahelda, et tegemist on ausa tulemusega, aga enne keskkonna statistika vähendamist tuleks kindlasti arutada, miks selline olukord võimalik on. Keskkonnastatistika pole ainus valdkond, kus riiklik piirkondlik statistika ei anna terviklikku pilti valdkonnast.

Tagasisidest võib tajuda olukorda, kus tegelikult pole oluline, kas statistika on riiklik või mitte: tarbija soov on saada usaldusväärset statistikat ja vähem oluline on asjaolu, kas tegemist on riikliku või ametkondliku statistikaga. Valdcondades, kus tarbijal on võimalik mugavalt kasutada ametkondlikku statistikat, on surve riikliku statistika tootmise vajalikkusele väiksem ja vastupidi: kui ametkondlik statistika on nõrgem, siis on surve riiklikule statistikale suurem. Töörühmas leidis korduvalt välja ütlemist mõtte, et informatsiooni, sh statistilise informatsiooni tootmine peaks Eestis paremini koordineeritud olema ja et statistilise informatsiooni osas peaks Statistikaameti koordineeriv roll senisest oluliselt suurem olema.

Tagasisidest kokkuvõtet tehes peab ütlema, et küsimus näitaja vajalikkuse põhjendamiseks hästi ei töötanud: näitaja vajalikkuse põhjendamisel – näiteks Statistikaameti eelarve kaitsmisel – jääb see ilmselt üldsõnaliseks. Samas näitas tagasiside, et täiendava tööga on võimalik tõenäoliselt paljude näitajate osas leida mõjuvaid põhjendusi nende vajalikkusele ja seda eelkõige Eesti riiklikele arengudokumentidele toetudes. Suhteliselt suure üldistusena võib öelda, et piirkondlikku statistika näitajate vajalikkuse põhjendused jagunevad järgmiselt: veidi üle kolmandikku igapäevaseks tööks, sama palju arengukavade koostamiseks, EL projektide seireks ja Eesti riiklike strateegiade seireks kokku veidi rohkem kui neljandik.

Järgnevalt tagasiside tulemustest valdkondade lõikes. Kokkuvõtvad tabelid on toodud lisades.

Rahvastikustatistika

Piirkondliku statistika koguselisi muutujaid oli arutluse all 18. Väärrib märkimist, et rahvaarv ning rahvaarv soo ja vanuse lõikes olid ühed vähestest näitajatest, mille vajalikkuses kõik arvamuse esitajad veendunud olid. Viie koguselise muutuja osas (abiellunute arv, abielude arv, surnult sündinute arv, abortide arv, imikusurmade arv) leidis töörühm, et nende tootmine piirkondlikus lõikes pole pigem vajalik. Eriarvamusele ei jäänud ükski töörühma liige. Lisaks leidis töörühm, et kahe koguselise muutuja juures (elussündinute arv, surnute arv) pole vajalik kõikide klassifitseerivate tunnuste osas töötuse tegemine.

Arutelu toimus selle üle, kas on otstarbekas loetellu lülitada näitajaid, mis on teiste näitajate põhjal arvutatavad. Leiti, et kindlat reeglit sõnastada ei saa ja otsus tuleb igakordselt vastu võtta.

Tehti ettepanek lisada loetellu kaks kogulist näitajat: summaarne sündimuskordaja ja sündimuse vanuskordaja. Ettepanek leidis toetust.

Tehti ettepanek lisada kolmele koguselisele muutujale (sisserännanute arv, väljarännanute arv, elussündinute arv) klassifitseerivaid tunnuseid. Ühist seisukohta ei kujunenud. Tunnused on protsesside jälgimiseks vajalikud, aga kas piirkondlikul tasemel, selles ei oldud veendunud. Toetati ettepanekut, et sisserännanute arv avaldatakse ka lähteomavalitsusüksuste lõikes.

Valdavalt sooviti näitajaid saada omavalitsusüksuste lõikes, sh eraldi linnad asustusüksustena ja lõikes linn-maa.

Juhiti tähelepanu asjaolule, et põhilised rahvastikuandmed (rahvaarv soo ja vanuse lõikes) võiksid olla ka asustusüksuste lõikes.

Praktiliselt kõiki näitajaid sooviti saada aasta kohta. Erandiks vaid andmed sisse- ja väljarände kohta, mis võiksid olla kvartaalsed.

Arvamuse avaldamiseks esitatud näitajad olid nn jooksva rahvastikuarvestuse näitajad. Rahvaloenduse abil toodetavate näitajate vajalikkust ei arutatud.

Töörühm on seisukohal, et Statistikaamet peaks perioodiliselt, mitte harvem kui kord viie aasta jooksul, koostama rahvastikuprognose maakondade ja suuremate omavalitsusüksuste kohta. Soovitav on anda sama sammuga hinnanguline rahvaarvu muutus kõikide omavalitsusüksuste kohta.

Juhiti tähelepanu sellele, et osade piirkondliku rahvastikustatistika näitajate vajadusele leiab tuge Rahva tervise seaduse paragrahvidest 10 ja 11 ning KoKSi paragrahvist 373.

Keskkonnastatistika

Arvamuste avaldamiseks esitatud loetelus oli 9 kogulist muutujat. Esialgses arutelus leiti, et seda on väga vähe ja statistiline informatsioon piirkondade kohta on puudulik. Arvamuste tulemusel selgus, et viit loetelus olnud kogulist muutujat (katastriüksuste arv, veevõtu hulk, hukkunud puistude pindala, kahjustatud puistute pindala, pinnaveekogudesse juhitud puhastamist vajava reoainete kogus) pigem vaja ei ole.

Sisulisi näitajaid on vaja aasta ja maakonna kohta. Pigem tausta- kui sisulist keskkonnaseisundit iseloomustavaid näitajaid (pindala, katastriüksuste pindala) on vaja omavalitsusüksuste (ka asustusüksuste) lõikes.

Täiendavalt esitati ettepanek viie koguselise muutuja lisamiseks loetellu. Kolme neist saab käsitleda pigem teemadena, sest konkreetsed näitajad vajavad sõnastamist. Näitaja „puhta joogiveega varustatud leibkondade osatähtsus“ vajalikkust põhjendati sellega, et tegemist on hajaasustuse programmi indikaatoriga.

Ettevõtlus ja majandusstatistika

Ettevõtluse ja majandusstatistika on jagatud 12 alamteemaks. Vaatleme neid eraldi.

Ehitus. Kütuse tarbimine

Ehitus ja kütuse tarbimine sisaldab kokku 11 koguselist muutujat. Kõiki neid peeti pigem vajalikuks. Kolme näitaja (ehitavate mitteiluruumide maht, ehitavate rajatiste ehitisalune pind ja pikkus) puhul ei peetud vajalikuks kõiki esitatud klassifitseerivaid muutujaid.

Valdav osa näitajaid sooviti saada aasta kohta omavalitsusüksuse, sh linnad asustusüksusena ja linn-maa lõikes. Märkimisväärselt palju esines soovi saada statistikat kvartaalselt. Rajatiste juures sooviti välja tuua lõige põllu-, metsa-, jahi- ja kalamajandusrajatised ning kergteed. Samuti sooviti näitajaid klassifitseeriva muutuja „omandivorm“ lõikes.

Ettepanekud täiendamiseks sisaldasid kolme koguselist muutujat (rajatavate kergliiklusteede pikkus, ehitavate eluruumide juurdepääsetavus, kinnisvarahindade muutumine).

Ettevõtlus

Valdkonna näitajad jagunevad kahte rühma: 20 ja enama hõivatuga ettevõtete majandusnäitajad ja füüsilisest isikust ettevõtjate majandusnäitajad. Koguselisi muutujaid 123 (valdkonna rühmade lõikes 102 ja 21). Arvamuste statistiline kokkuvõte näitas, et 72 koguselist muutujat pole pigem vaja (55, 17). Vajalikuks peeti kolme koguselist muutujat rühmast 20 ja enam hõivatuga ettevõtete majandusnäitajad (ettevõtete arv, tööga hõivatud isikute arv ja töötajate arv). Lisaks kolmele vajalikule koguselisele muutujale oli samas rühmas ka 44 pigem vajalikku koguselist muutujat. Rühmas füüsilisest isikust ettevõtjad peeti pigem vajalikuks nelja koguselist muutujat.

Ettepanekuid koguseliste muutujate lisamiseks tehti kuus, millest pooled on käsitletavad teiste valdkondade juures.

Tulemustele hinnangut andes peab ütleva, et sisuliselt langesid arvamused vajalikkuse osas suure enamuse koguseliste muutujate osas pooleks. Ühe arvamuse lisamisel või ära jäämisel võinuks koonduvus olla oluliselt teistsugune. Küsimus ei ole sisuliselt ühes või teises koguselises muutujas, vaid selles, et ettevõtlusstatistika tarbijad jagunevad selgelt kaheks: ühtedele, kes jälgivad ettevõtluse arengu üldisi suundi, piisab mõnest ettevõtluse näitajast ja teistele, kes soovivad ettevõtluse arengut ka sisuliselt analüüsida, on vajalikud praktiliselt kõik loetelus olnud koguselised muutujad ja sageli ka rohkemate klassifitseerivate muutujate lõikes, kui loetelus toodud. Koguselise muutuja vajalikkuse üle otsustamine ettevõtlusstatistikas taandub seega pigem otsustamisele selle üle, millise vajadusega sihtrühm on riikliku statistika tootmisel peamine. Kui peamiseks pidada sihtrühma, kes vajab ettevõtlusstatistikat üldiste trendide järgimiseks, siis tõenäoliselt väheneks vajalike koguseliste muutujate vajadus tunduvalt. Sel juhul vajab muidugi vastamist küsimus, kuidas korraldada detailsemaid andmeid vajava rühma huvide rahuldamine.

Sõltumata sellest, kas vajatakse rohkem või vähem andmeid, on mõlema rühma arvamus, et piirkondlik ettevõtlusstatistika peab hõlmama kõigi ettevõtete (mitte ainult 20 ja enama hõivatuga ettevõtete) majandusnäitajaid ning piirkondlikke näitajaid (vähemalt peamisi) peaks olema võimalik esitada toimlate lõikes, mitte ainult ettevõtte juriidilist asukohta arvestades.

Majandusüksused

Loetelus 14 koguselist muutujat. Neist 9 vajalikud ja 5 pigem vajalikud. Näitajad vajalikud aasta kohta omavalitsusüksuste, sh linnad kui asustusüksused eraldi ja linn-maa lõikes. Kõikide näitajate osas ei peeta klassifitseerivat muutujat linnad asustusüksustena vajalikuks.

Tööga hõivatud isikute arvu (kolm koguselist muutujat) soovitakse saada sugude lõikes. Peetakse vajalikuks, et ettevõtlusdemograafia näitajad sisaldaksid ka põllumajanduses, metsamajanduses ja

kalanduses tegutsevaid ettevõtteid. Peetakse vajalikuks saada andmeid kodanikeühenduste kohta, sh ühenduste liikmete arvu kohta ning kaugtööd võimaldavate töökohtade osatähtsuse kohta.

Metsamajandus

Koguselisi muutujaid neli. Kõiki koguselisi muutujaid koos kõigi klassifitseerivate muutujatega peeti pigem vajalikuks. Statistiliselt sooviti näitajaid saada eelkõige maakondade ja linn-maa lõikes, kuid märkimisväärne osa arvamuse avaldajatest pidasid näitajate olemasolu vajalikuks ka omavalitsusüksuste lõikes. Lisanäitajate osas tehti üks ettepanek, mille võib jagada kaheks: sooviti saada informatsiooni metsavarude kohta, sh varude kohta looduskaitsealadel ja looduskaitse all olevate alade pindala. Näitajaid vajatakse aasta kohta.

Palk

Loetelus oli 12 koguselist muutujat. Ühelgi koguselisel muutujal polnud klassifitseerivaid tunnuseid. Kõiki loetelus olnud näitajaid peeti vajalikuks – peamiselt kvartaalselt omavalitsusüksuste lõikes, aga lisaks ka suuremate linnade lõikes.

Täiendavalt sooviti nelja koguselist muutujat (keskmine brutokuupalk, keskmine brutotunnipalk, keskmine netokuupalk, keskmine rahaline brutokuupalk) saada ka soolises lõikes. Tehti ettepanek lisada koguselise muutujate loetelusse mediaankuupalk (neto) ja mediaantunnitasu. Esitati soov saada maakonna kohta palgaandmeid konkreetse majandusharu (kalapüük ja vesiviljelus) kohta.

Andmete vajalikkuse suhteliselt konkreetse põhjusena toodi esile heaoluprofiili koostamine omavalitsusüksuste ja maakondade lõikes.

Põllumajandus

Loetelus 23 koguselist muutujat. Kõik pigem vajalikud. Raporti lisa toodud tabelis on põllumajandusnäitajad esitatud klassifitseeritavate muutujate osas üldistataval kujul kui arvamuste esitamiseks saadeti. Kõik saadetud näitajad osutusid pigem vajalikuks. Üldine kommentaar põllumajandusnäitajate kohta on analoogne kommentaariga ettevõtlusstatistika kohta ehk siis riikliku statistika sihtrühm vajab täpsemat defineerimist. Põllumajandusstatistika kohta esitati kõige rohkem arvamusi ja ettepanekuid. Esitatud arvamused on suhteliselt positiivsed ja kommentaarid igati loogilised, aga sisaldavad teemasid, mis vajavad Statistikaameti ja arvamuste esitajate täiendavat arutelu ja ei leia raportis kommenteerimist. Ettepanekud, tähelepanekud ja arvamused, mis on toodud esitajate sõnastuses, on järgmised:

- *Statistikat kogutakse EL statistika kogumise põhimõtetest lähtuvalt ja see seab omad piirid.*
- *Praegune statistika kogumise sagedus on rahuldav: loomade arv kord kvartalis, tootmisnäitajad kord kuus.*
- *Kogumine maakonniti on arukas, see võimaldab võrdlust varasemate andmetega. Vaatamata sellele, et maakonna piirid on muutunud. Vallapõhine andmete kogumine välistab võrdluse (muutuste, suundumuste väljatoomise).*
- *Põllumajandussaaduste ekspordi-importi kogutakse samas tsüklis teiste kaupade ekspordi impordiga, erisus ei ole põhjendatud.*
- *Kui lüüa statistika rohkem lahti, siis tõuseb märgatavalt ettevõtjate aruandluskoormus. Juba praegu on see tootjate arvates liialt suur, täiendav koormus ei tule kõne alla.*
- *Oluline on teada kus ja mis loomi kasvatatakse, see annab ülevaate survest keskkonnale. Kui PRIA kogub nii ehk teisiti andmeid, mille põhjal makstakse välja tootjatele toetused, kas dubleerimine on vajalik? Kas on oluline teada, et siga on kaaluga 20-50 kg või siis 50-80 kg (aga sellised detailsed küsimused vajaksid valdkonna spetsialistide kaasamist, et kui peeneks loomakasvatustatistika lüüa)? Küsimus on selles, palju PRIA oma andmeid jagab. Sealhulgas infot nt. ammelhmade kohta.*
- *Juba praegu ei avaldata andmeid sigade ja lindude kohta maakonniti, põhjuseks, et vastavaid tootjaid võib olla maakonnas kolm või vähem, seega ei kuulu andmed avaldamisele. Kas on mõtet koguda täiendavat infot, seda mitte kättesaadavaks tehes? Valdade puhul on see oht veel suurem.*
- *Väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise osas peaks aastast piisama, siis oleks see samas tsüklis külvi ja koristusega. Kord kahe aasta jooksul ei anna aga piisavat ülevaadet. Samas ei teagi praegu, need keskkonnakoormust iseloomustavad näitajad avaldati viimati 2015. aastal. Kas neid enam ei kogutagi? See valdkond on väga vajalik arvestades põllumajandus- ja keskkonnapoliitika suundumusi.*

- *Meeldib, et aiakultuurid on rohkem lahku löödud, varem nagu mingeid positsioone ei olnudki ehk osasid kultuure nagu ei kasvatatudki.*
- *Suure murena on läbi käinud, et lihasekasvatusektor vajab lihase andmeid. Praegu on need veiste üldiste andmete sees ja ülevaade olukorrast on väga kesine.*
- *Põllukultuuridest on uus kasvav kultuur kanep, seda minu arvates praegu statistikas ei kajastu. Omaette teema on mahepõllumajanduse statistika, näiteks teraviljas kultuuride lõikes andmeid pole, mis tegelikult on sektorile ja kaubandusele vajalik teave.*
- *Suur probleem on põllukultuuride saagiandmete kogumise ja avaldamise aeg. Praegu tehakse seda 15. septembri seisuga, mil lõikus pooleli ja lõplikud andmed selguvad alles jaanuaris. Samas kogu sektor vajab lõplikke andmeid sügisel oktoobris-novembris, mil käib aktiivne kauplemine teravilja, rapsi ja teiste põllukultuuridega.*
- *Teravilja kokkuostu kogused vajalikud riiklikul tasemel poolaasta kaupa.*
- *Veiste, sigade, kodulindude, lammaste, kitsede, ja hobuste väljaheidetega loodusesse viidud lämmastik, NTA (Nitraaditundlik ala), aasta, EL direktiiv91/676/EMÜ.*
- *Lämmastiku (mineraalse + orgaanilise) sisendi ja väljundi vahe (bilanss) NTA loomakasvatusega tegelevates põllumajandusettevõtetes, ettevõtte keskmisena, aasta, EL direktiiv91/676/EMÜ.*
- *Talvel taimkatteta põllumaa protsent, NTA, aasta, EL direktiiv91/676/EMÜ Põllumajandustootjate arv NTA-l, aasta, EL direktiiv91/676/EMÜ.*
- *Loomakasvatusega tegelevate tootjate arv NTA-l, aasta, EL direktiiv91/676/EMÜ.*
- *Mahepõllumajandusstatistika.*

Rahandus

Rahanduses 10 koguselist muutujat. Arvamused vajalikkusest langesid sisuliselt pooleks. Kaheksal juhul oli hinnang pigem vajalik ja kahel juhul pigem mittevajalik. Ühe arvamuse lisandumine võib seda seisulooliselt muuta. Andmeid vajatakse omavalitsusüksuste ja linn-maa lõikes aasta kohta.

Tehti ettepanek lisada loetellu neli koguselist muutujat, neist kaks kohalike omavalitsuste eelarvete kohta. Kaks täiendavat ettepanekut puudutasid avalike teenuste kättesaadavust ja kvaliteeti. Konkreetse näitajad vajavad nende teemade osas täpsustamist – soovitakse aluseks võtta Rahandusministeeriumi juures tegutseva töörühma seisukohti. Tehti ka ettepanek ettevõtlustoetuste kohta andmed eraldi välja tuua.

Regionaalne SKP

Loetelus kuus koguselist muutujat. Kõik pigem vajalikud. Pigem mittevajalikuks osutus ühe koguselise muutuja üks klassifitseeriv muutuja: SKP väärtus jooksevhindades komponentide lõikes. Ettepanekuid täiendamiseks ei esitatud.

Sisekaubandus

Loetelus kaks koguselist muutujat. Klassifitseerivad muutujad puuduvad. Mõlemad näitajad kvartaalselt omavalitsusüksuste lõikes pigem vajalikud. Lisaks soovitakse saada koguselist muutujat kaubandusettevõtete pind aasta kohta omavalitsusüksuste, sh linnad asustusüksustena lõikes.

Turism ja majutus

Loetelus 9 koguselist muutujat. Hinnanguliselt kõik pigem vajalikud omavalitsusüksuste, sh suuremad linnad asustusüksustena lõikes. Statistiliselt domineerib vajadus aastaandmete järele, kuid suhteliselt palju on neid, kes soovivad saada andmeid kuude lõikes.

Täiendavad ettepanekud koguseliste muutujate osas oli kolm: turismiatraktsioonide külastajate arv, toitlustuskohtade külastajate arv ning turistidest maha jäänud rahavoog.

Tööstus

Loetelus neli koguselist muutujat. Neist kolm pigem vajalikud (tööstustoodang jooksevhindades, tööstustoodangu müük jooksevhindades, tööstustoodangu müük mitteresidentidele) ja üks pigem mitte vajalik (materიაalse põhivara jääkmaksumus). Täiendavaid ettepanekuid ei tehtud.

Väliskaubandus

Loetelus seitse koguselist muutujat. Kõik kvartaalselt omavalitsusüksuste, sh suuremad linnad asustusüksustena ja linn-maa lõikes pigem vajalikud. Klassifitseerivad muutujad puuduvad. Üks ettepanek järgmises sõnastuses: „Täna KN1-24 tooteid eksportivate ettevõtete arvu SA ei väljasta, ent ekspordi arengu hindamiseks äärmiselt teravitav muutuja.“

Sotsiaalstatistika

Sotsiaalstatistika on jagatud 8 teemaks. Vaatame neid eraldi. Üldise kommentaarina tuleb öelda, et arvamusi sotsiaalstatistika kohta esitati pea kaks korda vähem kui majandusstatistika kohta.

Haridus

Loetelus 13 koguselist muutujat. Kõik pigem vajalikud. Näitajaid vajatakse aasta kohta omavalitsusüksuste lõikes. Näitajad kajastavad koolieelsete lasteasutuste arvu, üldhariduskoolide arvu, kutsehariduslikku haridust võimaldavate koolide arvu ning annavad andmeid neis asutustes käivate või õppivate laste kohta nii kooli kui ka õppekoha järgi. Õpetajate, õppeasutuste infrastruktuuri, huvihariduse ja haridusasutuste finantsmajandusliku olukorra kohta riiklik piirkondlik statistika puudub ja kuna praktiliselt puudusid ettepanekud nende teemade osas riiklikku piirkondlikku haridusstatistikat täiendada, siis saab öelda, et sellist statistikat töörühma arvamuse kohaselt Eestis ei vajata.

Lisaks olemasolevale riiklikule piirkondlikule haridusstatistikale esitati arvamusi viie koguselise muutuja lisamise kohta loetellu: erialase hariduse saamise piirkonnas tööd saanud lõpetajate arv; huvihariduses ja huvitegevuses osalevate laste osatähtsus kooliealiste laste üldarvust, kõrgharidust andvatesse asutustesse astunute, õppijate ja lõpetanute arv koolide asukoha ja õpilaste õppima asumise eelse elukoha lõikes, lasteaiakohtade arv, lasteaiajärjekorras olevate laste arv.

Interneti kasutus

Loetelus kaks koguselist muutujat: leibkondade arv ja 16-74-aastaste interneti kasutajate arv. Mõlemad pigem vajalikud. Kahte klassifitseerivat muutujat pole pigem vaja. Vajadus pigem maakonna lõikes. Vajalik lõige linn-maa. Oodatav avaldamissagedus aasta. Ettepanekuid täiendamiseks seitse, aga konkreetsed näitajad vajavad täpsemat sõnastust.

Kultuur

Loetelu sisaldas 26 koguselist muutujat raamatukogude, spordielu, rahvakultuuri harrastajate ja trükiteodangu kohta. Ühtegi kultuurivaldkonna statistilist näitajat ei pidanud arvamuseesitajad vajalikuks, st et leidis arvamuse avaldajaid, kes pidasid kultuuristatistika näitajaid vajalikuks, kuid sellised arvamused jäid vähemusse. Kultuuristatistika vajalikkuse põhjenduseks toodi kohaliku omavalitsuse või maakonna heaoluprofiili.

Esitati ka ettepanek kahe lisanäitaja tootmiseks: kultuuriasutuste ligipääsetavus ja iga päev või aeg-ajalt eesti keelt kasutavate elanike osatähtsus keelelisse vähemusse kuuluvate elanike hulgas (integratsioonimonitooring, Ida-Viru tegevuskava indikaator).

Leibkonnad ja sissetulek

Loetelus 11 koguselist muutujat. Neist vajalikke viis ja pigem vajalikke kuus. Avaldamis sageduse vajalikkuse hinnang – pigem aasta, aga mitmed ettepanekud on, et näitajaid avaldataks kvartaalselt. Kõiki näitajaid soovitakse omavalitsusüksuste ja linn-maa lõikes. Lisaettepanekuid kuus ja mõned lisaks.

Sotsiaalhoolekanne

Loetelus 24 koguselist muutujat. Neist 18 vajalikku, viis pigem vajalikku ja üks muutuja, mida hinnangu järgi ei vajata (tööandja maksujõuetuse hüvitise maksmise juhtumite arv). Lisamisettepanekuid kaheksa. Osad neist pigem tööturu, kui sotsiaalhoolekande näitajad.

Tervis

Loetelus 11 koguselist muutujat. Kõik aasta kohta omavalitsusüksuste lõikes pigem vajalikud. Andmed vajalikud maakonna ja omavalitsusüksuse terviseprofiili ja heaoluprofiili koostamiseks. Ettepanekud lisanäitajate kohta: perearstiabi kaugus elukohast, ühistranspordi olemasolu teenusele saamiseks.

Tööturg

Loetelus kümme koguselist muutujat. Kõik vajalikud. Vajalikud või pigem vajalikud olid kõik loetelus toodud klassifitseerivad muutujad. Andmeid soovitakse kvartaalselt ning omavalitsusüksuste ja linn – maa lõikes. Osasid näitajaid ka linnad asustusüksustena lõikes. Lisaks soovitakse andmeid vähenenud töövõimega ja teiste riskirühmades olevate inimeste kohta (tööhõive ja töötuse määr, tööhõive määr puude liigi ja raskusastme järgi, registreeritud töötute arv) soo ja vanuserühmade lõikes. Soovitakse teada immigrantrahvastiku jagunemist tööhõive ja haridustaseme järgi.

Üks põhjendus andmete vajalikkuse kohta – maakonna ja omavalitsusüksuse heaoluprofiili koostamine.

Õigus. Turvalisus

Loetelus kaks koguselist muutujat: kuritegude arv ja päästeteenistuses registreeritud sündmuste arv. Aasta kohta, omavalitsusüksuste lõikes mõlemad pigem vajalikud. Klassifitseerivat muutujat kuriteo aste, peeti pigem mittevajalikuks. Ettepanekuid neli:

- Asendada koguseline muutuja kuritegude arv koguselise muutujaga kuriteo ohvriks kangenute osatähtsus;
- Lisada koguseline muutuja alaealiste kurjategijate osatähtsus kurjategijate hulgas;
- Lisada koguseline muutuja elukoha turvalisus (elanike küsitluste põhjal, Ida-Viru tegevuskava indikaator);
- Lisada koguseline muutuja elanike ohutunne (elanike küsitluste põhjal, Ida-Viru tegevuskava indikaator).

TARBIJATE HUVIDELE VASTAVA RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA ESITAMISE ETTEPANEKUTE SÕNASTAMINE

Statistikaamet peab strateegiliselt oluliseks, et lisaks riikliku statistika avalikule andmebaasile oleks tarbijate käsutuses ka andmekaitse reeglitega kooskõlas olevad mikroandmed teaduslike uuringute läbiviimiseks ja eeltöödeldud andmed laiemale statistikahuviliste ringile. Piirkondliku statistika eeltöödeldud andmete kättesaadavus on hetkel tagatud piirkondliku statistika portaali kaudu, mis alustas tegevust aastal 2010 ja vajab kaasajastamist. Töörühm peab oluliseks:

- piirkondliku statistika portaali säilitamist ja edasiarendamist vastavalt Statistikaameti peadirektor Mart Mägi poolt töörühma 15. novembri 2017 koosolekul esitatud printsiipidele;
- uuendatud piirkondliku statistika portaalis senise portaali olulisemate osade säilitamist;
- piirkondliku portaali sisuliste arengute kavandamisel peamise avaliku huvi esindajate (Rahandusministeeriumi regionaalhalduse valdkond, kohalikud omavalitsused, kohalike omavalitsuste liidud jms) ning teiste huvigruppide esindajate (Maaeluministeerium jt) kaasamist.

Töörühm leiab, et piirkondliku statistika portaali peamised ülesanded on:

- kiirendada piirkondliku arengu kavandamiseks ja jälgimiseks vajaliku statistilise informatsiooni kättesaadavust, muuta portaali kasutamine mugavamaks, suurendada omavalitsusüksuste ja maakondade arengu võrreldavust;
- informeerida Eesti ühiskonda ja Eesti piirkondlikust arengust huvilisi tarbijasõbralikus vormis;
- tagada huvilistele Eesti piirkondliku arengu kohta käiva informatsiooni kättesaadavus personaliseeritud kujul.

Töörühm võtab teadmiseks, et

- Statistikaametis on koostamisel taotlus piirkondliku statistika portaali uuendamise finantseerimiseks;
- Piirkondliku statistika portaali uuendamise rahataotluse rahuldamine võib kõige optimistlikuma hinnangu kohaselt saada teoks mais 2018. Rahataotluse rahuldamise järel kulub hinnanguliselt 9 kuud portaali uuendamise teostamiseks;
- Piirkondliku statistika portaali uuendamiseni hoiab Statistikaamet käigus senise portaali. Portaali viiakse sisse haldusreformi tulemusel tekkinud omavalitsusüksuste piirimuudatused;
- Statistikaamet on kaasanud piirkondliku statistika portaali sisuliste küsimuste lahendamisse Viljandi linnapea Madis Timpsoni, Viljandi vallavolikogu esimehe Kaupo Kase, Pärnu maavalitsuse arengutalituse juhataja Urmas Kase ja Viljandimaa arenduskeskuse juhi Kaarel Lehtsalu.

Töörühm teeb Eesti Linnade Liidule ja Eesti Maaomavalitsuste Liidule ettepaneku anda oma liikmetele teada Statistikaameti piirkondliku statistika portaali uuendamisest. Liikmetele, kes soovivad sellesse uuendusse sisulist panust anda, sellest Statistikaametit teavitada – Statistikaamet kaasab soovijad sisuliste uuenduste ettevalmistamisse.

RIIKLIKU PIIRKONDLIKU STATISTIKA TOOTMISPROGRAMMI ÜLE VAATAMINE LÄHTUVALT HALDUSREFORMIST TULENEVATEST UUTEST VAJADUSTEST: PROBLEEMIDE SÕNASTAMINE JA LAHENDUSETTEPANEKUTE TEGEMINE

- Töörühma ülesandeks oli ettepaneku tegemine, milline võiks olla riikliku piirkondliku statistika (minimaalne) näitajate süsteem. Arutelude käigus selgus, et puudub ühine arusaam riikliku statistika ja ametkondliku statistika seostest. Edasiste arutelude kergendamiseks – mitte ainult piirkondliku statistika kontekstis – on otstarbekas see teema selgelt lahti mõtestada.
- Töörühmal on ettepanek Statistikaametile üle vaadata toodetavate statistiliste näitajate kooskõlastamise süsteem. Töörühma arutelude käigus selgus, et senine süsteem on juriidiliselt korrektne, aga väldib osapoolte sisulist arutelu ja ei aita kaasa andmetarbijate ning Statistikaameti paremale üksteisemõistmisele. Kindlasti on vaja täiendavalt läbi mõelda süsteem, kuidas selgitada uute andmete vajadust pikemas perspektiivis.
- Töörühma arutelude fookuses oli piirkondlik statistika. Mitmetes aruteluepisoodides selgus, et probleem ei ole mitte niivõrd piirkondliku statistika tootmises, vaid üldisemas Eesti riigi andmekorralduses. Töörühm leiab, et Statistikaamet peaks suurendama oma rolli riigi andmekorralduse koordineerimisel. Näiteks järgmiste probleemide lahendamisel:
 - riiklikes registrites, andmebaasides ja infosüsteemides klassifikaatorite ühtsel alusel kasutamine;
 - riiklike registrite andmekvaliteedi tõstmine;
 - riiklike registrite perioodiline ajakohastamine;
 - riiklike registrite töökorralduse arendamine riikliku statistika tootmise vajaduste suurema arvestamise suunas.
- Töörühm toetab Statistikaameti suunda sellele, et riiklikes arengukavades olevate eesmärkide täitmise statistiline mõõtmine oleks Statistikaameti ülesanne. Riiklike arengukavade mõõdikute süsteem on hetkel sisuliselt kirjeldamata. Töörühma ettepanek on, et Statistikaamet leiaks koostöös asjaomaste ministriumidega võimaluse selle süsteemi kirjeldamiseks. See annab võimaluse senisest paremini põhjendada, miks üks või teine näitaja on vaja toota riikliku statistikana. Töörühma tegutsemise käigus läbiviidud näitajate vajalikkuse hindamisel ei töötanud näitaja vajalikkust põhjendav küsimus kõige paremini, näitaja vajalikkuse põhjendamine on aga möödapääsmatu.
- Töörühma ülesandeks oli riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteemi kohta ettepanekute tegemine. Töörühm teeb Statistikaametile ettepaneku kirjeldada optimaalne piirkondliku statistika näitajate süsteem. Kui see süsteem on kirjeldatud, siis on võimalik otsustada, milline vajalik näitaja on mõistlik toota riikliku piirkondliku statistikana ja milline ametkondliku statistikana. Statistika tarbija vajab statistikat. Tarbija seisukohalt on suhteliselt vähem oluline, kas vajalikku statistikat toodetakse riikliku statistika või ametkondliku statistika sildi all. Sisuliselt kordab see ettepanek varasemat ettepanekut, et Statistikaamet peaks võtma suurema rolli Eesti andmekorralduse koordineerimisel.
- Rahvastikuregistri ja riikliku rahvastikustatistika samanimeliste näitajate väärtused erinevad kohati oluliselt. Neid näitajaid ei saa omavahel vastandada: sisuliselt on tegemist erinevate näitajatega. Regionaalarengu analüüsi ja kohalike omavalitsuste tegevuste seisukohalt on vajalikud mõlemad näitajad. Töörühma arvates võiks rahvastikuregistri põhjal tehtav rahvastikustatistika olla samuti Statistikaameti kaudu kättesaadav. Statistikaamet ja Rahvastikuregister peaksid selles valdkonnas oluliselt sügavamalt koostööd tegema. Töörühma arvates võiks initsiatiiv tulla Statistikaameti poolt.
- Statistikaamet leiab, et Statistikaameti üheks perspektiivseks arengusuunaks peab kujunema statistikal põhinevate prognooside osatähtsuse tõus riikliku statistika tootmisel.
- Töörühm leiab, et riiklik tellimus Statistikaametile statistika tootmisel peaks sisaldama statistilist tööd „Riikliku statistika esitamine kaartidel, sh ruutkaartidel“.
- Töörühm leiab, et aegridade taastamine on oluline. Teemat on vaja detailsemalt analüüsida, sõltuvalt näitajatest võiks aegrea pikkus olla 5–10 aastat. Töörühma arvates on kõige olulisem valdkond

aeGRIDade taastamisel rahvastik, seejärel teised valdkonnad (tööturg, ettevõtlus, SKP, sotsiaal ja haridusevaldkonnad). Töörühm on teadlik, et Statistikaamet otsib lahendusi piirkondliku statistika aeGRIDade taastamiseks ning peab seda tegevust väga oluliseks.

KOKKUVÕTE

Töörühm lahendas ülesande defineerida uuenenud olukorras mõiste linn ja maa.

Töörühm lahendas haldusreformiga üleskerkinud probleemi süsteemi keskus – tagama kohta statistika kogumise vajalikkusest. Andmevajaduse küsitluse kohta laekunud tagasiside näitas, et keskus – tagamaa kohta statistika kogumist ja avaldamist peeti pigem vähem oluliseks. Paljudel juhtudel on analüüsi süsteemis keskus – tagamaa võimalik teostada ka siis, kui koguda andmeid omavalitsusüksuste kohta tervikuna ning lisaks eraldi andmeid linnade kui asustusüksuste kohta või siis maakondade ja suuremate linnade kohta. Töörühm leidis, et sellises olukorras pole otstarbekas jätkata tööd keskus – tagamaa süsteemiga. Kui tekib reaalne vajadus hakata tootma statistikat süsteemis keskus – tagamaa, siis tuleb teema juurde tagasi tulla. Tõenäoliselt võib selline vajadus tekkida, kui kohalike omavalitsuste liitumine peaks jätkuma ning tekkivate uute omavalitsuste minimaalne suurus jääb vahemikku 20-30 tuhat elanikku.

Piirkondliku statistika näitajate süsteemi kujundamisega töörühm ammendavate ettepanekuteni ei jõudnud. Üheltpoolt osutus töö prognoositust keerulisemaks: arusaam näitajate vajalikkusest või mittevajalikkusest oli märgatavamalt mitmekesisem eeldatust, arusaam riikliku statistika ja ametkondliku statistika jagunemise printsiipidest ei olnud üheselt mõistetav. Teiselt poolt olid töörühma koosseisust välja jäänud mõnede valdkondade esindajad (kultuur, keskkond, kohalike omavalitsuste juhid), mistõttu täiendavad arutelud on vajalikud. Kõik töörühma liikmed ja kaasatud spetsialistid panustasid innukalt tööprotsessi, kuid ajaline ressurss panustamiseks ei olnud sageli piisav, eeldatust rohkem võttis aega näitajate süsteemi kohta arvamuste süsteemi väljatöötamine. Võib öelda, et on kogutud oluline materjal ja kogemus edasiseks tööks.

Töörühma ettepanek edasiseks tegevuseks on sõnastatud allpool.

Statistikaamet on aktiivselt asunud uuendama oma veebi. Veebi sh piirkondliku statistika avaldamise uuendamise põhimõtteid tutvustas töörühmale Statistikaameti peadirektor. Uuendamise põhimõtted kiitis töörühm heaks. Veebi sh piirkondliku statistika portaali uuendamise protsess on pikem kui töörühma planeeritud töö. Statistikaamet kaasab teemast huvitatud töörühma liikmed piirkondliku statistika portaali uuendamise protsessi ning nii tagatakse sisuliselt töörühma arvamuse jõudmine piirkondliku statistika uuendamise kavadesse.

Raporti esitamisega lõpeb töörühma töö. Enamus töörühma liikmeid on ilmutanud valmisolekut alustatu lõpule viia ja panustada ka edaspidi piirkondliku statistika edendamisse. Töörühm teeb ettepaneku töörühma baasil ümber kujundada piirkondliku statistika nõukogu koosseis ja viia selle kaudu lõpuni töörühmas alustatud piirkondliku statistika näitajate süsteemi kavandamine. Kõige kiiremini vajab väljatöötamist riikliku piirkondliku näitajate süsteemi see osa, mis peegeldab regionaaljuhtimiseks vajalikke näitajaid. Arvestades maakondlike ja kohalike omavalitsuste arengukavade koostamise protsessiga peaks see toimuma 2018. aasta esimese poolaasta jooksul koostöös vastavate huvigruppidega.

Töörühma ettepanekud edasiseks on sõnastatud raportis. Kõige olulisemana toob töörühm esile soovitus, et riigi statistilises andmekorralduses tõuseks Statistikaameti koordineeriv roll, sh riiklike registreeritud ning ava- ja suurandmete laialdasem kasutuselevõtt riikliku statistika tootmisel.

RAHVASTIK

Jrk nr	Koguseline muutuja	Valitavad klassifitseerivad muutujad	Vajalikkus	Piirkond	Avaldamise sagedus
1	Rahvaarv	Kokku Sugu Vanus Rahvus Haridustase Kodakondsus Põlisus Sünniriik	Vajalik Vajalik Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV, linn-maa KOV ja muu ¹ KOV KOV KOV	Aasta Aasta Aasta Aasta Aasta Aasta Aasta Aasta
2	Asustustihedus	Kokku	Vajalik	KOV ja muu ¹	Aasta
3	Demograafiline tööturusurveindeks	Kokku	Vajalik	KOV ja muu ¹	Aasta
4	Ülalpeetavate määr	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
5	Elada jäänud aastad (oodatav eluiga)	Kokku Sugu Vanus	Vajalik Vajalik Vajalik	KOV KOV KOV	Aasta Aasta Aasta
6	Loomulik iive	Kokku Sugu	Vajalik Pigem vajalik	KOV KOV	Aasta Aasta
7	Rändesaldo	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa, keskus tagamaa	Aasta
		Sugu Vanus Rände liik	Pigem vajalik Pigem vajalik Vajalik	KOV KOV KOV	Aasta Aasta Aasta
8	Sisserännanute arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa, keskus tagamaa	Aasta
		Sugu Vanus Rände liik	Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV KOV KOV	Aasta Aasta Aasta
		Riik	Vajalik	KOV	Aasta
9	Väljarännanute arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa, keskus tagamaa	Aasta
		Sugu Vanus Rände liik	Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV KOV KOV	Aasta Aasta Aasta
		Riik	Vajalik	KOV	Aasta
10	Abiellunute arv	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Sugu	Pigem pole vajalik		
		Vanus	Pigem pole vajalik		
		Elukoht	Pigem pole vajalik		
		Rahvus	Pigem pole vajalik		
		Abielueelne perekonnaseis	Pigem pole vajalik		
		Sotsiaalmajanduslik seisund	Pigem pole vajalik		
		Ühiste laste arv	Pigem pole vajalik		
11	Abielude arv	Kokku	Pigem pole vajalik		

¹ KOV, linn asustusüksusena, linn-maa, keskus tagamaa, statistiline ruut

		Sugu	Pigem pole vajalik		
		Vanus	Pigem pole vajalik		
		Mehe elukoht	Pigem pole vajalik		
		Sündmuse toimumisaeg	Pigem pole vajalik		
		Sündmuse registreerimisaeg	Pigem pole vajalik		
12	Lahutanute arv	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Sugu	Pigem pole vajalik		
		Vanus	Pigem pole vajalik		
		Elukoht	Pigem pole vajalik		
		Rahvus	Pigem pole vajalik		
		Abielu kestus	Pigem pole vajalik		
		Abielu korduvus	Pigem pole vajalik		
		Sotsiaalmajanduslik seisund	Pigem pole vajalik		
13	Lahutuste arv	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Sugu	Pigem pole vajalik		
		Vanus	Pigem pole vajalik		
		Mehe elukoht	Pigem pole vajalik		
		Rahvus	Pigem pole vajalik		
		Sündmuse registreerimisaeg	Pigem pole vajalik		
		Ühiste alaealiste laste arv	Pigem pole vajalik		
14	Elussündinute arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Elukoht	Pigem pole vajalik		
		Rahvus	Pigem pole vajalik		
		Ema vanus	Pigem pole vajalik		
		Ema haridustase	Pigem pole vajalik		
		Ema sotsiaalmajanduslik seisund	Pigem pole vajalik		
		Isa vanus	Pigem pole vajalik		
		Sünnijärjekord	Pigem pole vajalik		
		Vanemate perekonnaseis	Pigem pole vajalik		
		Abielu kestus	Pigem pole vajalik		
		Sündmuse registreerimisaeg	Pigem pole vajalik		

15	Surnultsündide arv	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Elukoht	Pigem pole vajalik		
		Ema vanus	Pigem pole vajalik		
		Loote sünnikaal	Pigem pole vajalik		
16	Abortide arv	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Varasemate elussündide arv	Pigem pole vajalik		
		Legaalselt indutseeritud abortide jagunemine	Pigem pole vajalik		
		Kokku	Pigem pole vajalik		
17	Imikusurmade arv	Sugu	Pigem pole vajalik		
		Elukoht	Pigem pole vajalik		
		Sünniaeg	Pigem pole vajalik		
		Ema vanus	Pigem pole vajalik		
		Ema haridustase	Pigem pole vajalik		
		Kokku	Pigem pole vajalik		
18	Surnute arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena	Aasta
		Sugu	Vajalik	KOV	Aasta
		Vanus	Vajalik	KOV	Aasta
		Elukoht	Vajalik	KOV	Aasta
		Rahvus	Vajalik	KOV	Aasta
		Haridustase	Pigem pole vajalik		
		Perekonnaseis	Pigem pole vajalik		
		Sündmuse registreerimisaeg Toimumisaeg (enne või peale sünnipäeva)	Pigem pole vajalik Pigem pole vajalik		
<u>Ettepanekud täiendamiseks</u>					
1	Sisserännanute arv	Haridustase Amet (ISCO) Lähte omavalitsusüksus		Maakond Maakond KOV	Kvartal Kvartal Aasta
2	Väljarännanute arv	Haridustase Amet (ISCO)		Maakond Maakond	Kvartal Kvartal
3	Summaarne sündimuskordaja			KOV	Aasta
4	Sündimuse vanuskordaja			KOV	Aasta
5	Elussündinute arv	Ema keskmine vanus lapse sünnil		KOV	Aasta
		Ema vanus esmassünnil		KOV	Aasta
		Isa tuvastus		Maakond	Aasta

KESKKOND

Jrk nr	Koguseline muutuja	Valitavad klassifitseerivad muutujad	Vajalikkus	Piirkond	Avaldamise sagedus
1	Haldusüksuse pindala		Vajalik	KOV	Aasta
2	Katastriüksuste arv	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Omandivorm	Pigem pole vajalik		
		Sihtotstarbe liik	Pigem pole vajalik		
3	Katastriüksuste pindala	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Omandivorm	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sihtotstarbe liik	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Maareformi aegne omandamisviis	Pigem vajalik	KOV	Aasta
4	Veevõtu hulk	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
		Vee liik	Pigem pole vajalik		
5	Veekasutuse hulk	Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Veekasutuseala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
6	Hukkunud puistute pindala	Kokku	Pole vajalik		
		Hukkumise põhjus	Pole vajalik		
7	Kahjustatud puistute pindala	Kokku	Pole vajalik		
		Kahjustuse põhjus	Pole vajalik		
8	Heitvee hulk	Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Puhastusaste	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
9	Pinnaveekogudesse juhitud puhastamist vajava vee reoainete kogus	Reoaine	Pigem pole vajalik		
<u>Ettepanekud täiendamiseks</u>					
1	Surve looduskeskkonnale				
2	Kaitsealuste maade osatähtsus				
3	Keskkonnareostuse indeks	Heitvesi, õhusaaste, müra, tahked jäätmed, merevee kvaliteet, pinnasereostus jm			
4	Puhta joogiveega varustatud leibkondade osatähtsus				
5	Tekkinud jäätmete hulk				
6	Asustusüksuste pindala				

MAJANDUS

Jrk nr	Koguseline muutuja	Valitavad klassifitseerivad muutujad	Vajalikkus	Piirkond	Avaldamise sagedus
EHITUS					
1	Ehitatavate elamute arv	Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ² KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ³ Aasta ² Aasta ²
2	Ehitatavate eluruumide arv	Elamu tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Kvartal
3	Ehitatavate eluruumide pind	Elamu tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Kvartal
4	Ehitatavate mitteelamute arv	Elamu tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Kvartal
5	Ehitatavate mitteelamute suletud netopind	Hoone tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Kvartal
6	Ehitatavate mitteelamute maht	Hoone tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Kvartal
			Pigem pole vajalik		
			Pigem pole vajalik		
			Pigem pole vajalik		
7	Ehitatavate rajatiste arv	Hoone tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Vajalik Vajalik Vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Kvartal
8	Ehitatavate rajatiste ehitisealune pind	Rajatise tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Aasta ²
			Pigem pole vajalik		
9	Ehitatavate rajatiste pikkus	Rajatise tüüp Kokku Ehituse liik Loa/teatise liik	Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Aasta ² Aasta ² Aasta ²
			Pigem pole vajalik		
10	Omal jõul tehtud ehitustööde maksumus	Rajatise tüüp Kokku	Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV ja muu ¹ KOV ja muu ¹	Aasta ² Kvartal
ENERGEETIKA					
1	Tarbitud kütuse kogus	Kütuse liik	Pigem vajalik	KOV ja muu ¹	Kvartal
<u>Ettepanekud täiendamiseks</u>					
1	Kergliiklusteede rajamine			KOV	Aasta
2	Ehitatavate eluruumide juurdepääsetavus/ligipääsetavus			KOV	Aasta
3	Kinnisvarahindade muutumine (kinnisvaratehingute väärtus)				

² KOV, linn asustusüksusena (või suuremad linnad), linn-maa

³ Suhteliselt palju soovitakse kvartaalset informatsiooni

ETTEVÕTLUS

20 ja enama hõivatuga ettevõtete majandusnäitajad

1	Ettevõtete arv	Vajalik	KOV, linn-maa, linn	Pigem aasta ⁴
2	Tööga hõivatud isikute arv	Vajalik	KOV, linn-maa, linn	Pigem aasta ¹
3	Töötajate arv	Vajalik	KOV, linn-maa, linn	Pigem aasta ¹
4	Müügitulu	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
5	Müük mitteresidentidele	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
6	Muud äritulud	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
7	Kasum põhivara müügist	Pigem pole vajalik		
8	Kasum ümberhindlusest	Pigem pole vajalik		
9	Tulu tegevuskulude sihtfinantseerimisest	Pigem pole vajalik		
10	Valmis- ja lõpetamata toodangu varude muutus	Pigem pole vajalik		
11	Kasum/kahjum bioloogilistelt varadelt	Pigem pole vajalik		
12	Kapitaliseeritud väljaminekud oma tarbeks põhivara valmistamisel	Pigem pole vajalik		
13	Kulud kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
14	Kaubad	Pigem pole vajalik		
15	Materjal, ostetud tooted ja pooltooted	Pigem pole vajalik		
16	Ostetud kütus ja energia	Pigem pole vajalik		
17	Maksed alltöövõtjatele tööstustoodangu ja ehitustööde eest	Pigem pole vajalik		
18	Üüri- ja rendikulud	Pigem vajalik	Maakond, linn-maa	Pigem aasta ¹
19	Maksed tööjõuvarustustevõtetele	Pigem pole vajalik		
20	Muud ostetud teenused	Pigem pole vajalik		
21	Tööjõukulud	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
22	Palk	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
23	Sotsiaalkindlustuskulud	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
24	Kulum	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
25	Maksud	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
26	Riigilõiv	Pigem pole vajalik		
27	Lootusetud ja ebatõenäolised nõuded	Pigem pole vajalik		
28	Lähetuskulud	Pigem pole vajalik		

⁴ On selge huvirühm kvartali osas

29	Muud kulud	Pigem pole vajalik		
30	Muud ärikulud	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ⁵
31	Kahjum põhivara müügist	Pigem pole vajalik		
32	Kahjum ümberhindlusest	Pigem pole vajalik		
33	Ärikasum (-kahjum)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
34	Finantstulud ja -kulud	Pigem vajalik	Maakond	Pigem aasta ¹
35	Intressitulud	Pigem pole vajalik		
36	Intressikulu	Pigem pole vajalik		
37	Ettevõtte tulumaks	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
38	Puhaskasum (-kahjum)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
39	Puhaskasum	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
40	Puhaskahjum	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
41	Dividendid	Pigem vajalik	Maakond	Pigem aasta ¹
42	Vara kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
43	Käibevara	Pigem pole vajalik		
44	Raha, pangakontod, väärtpaberid	Pigem pole vajalik		
45	Nõuded ostjate vastu	Pigem pole vajalik		
46	Muud nõuded, viitlaekumised, ettemaksed	Pigem pole vajalik		
47	Varud	Pigem pole vajalik		
48	Tooraine ja materjal	Pigem pole vajalik		
49	Lõpetamata toodang	Pigem pole vajalik		
50	Valmistoodang	Pigem pole vajalik		
51	Müügiks ostetud kaubad	Pigem pole vajalik		
52	Ettemaksed tarnijatele	Pigem pole vajalik		
53	Bioloogilised (tarbitavad) varad	Pigem pole vajalik		
54	Müügiotel põhivara	Pigem pole vajalik		
55	Põhivara	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
56	Pikaajalised finantsinvesteeringud	Pigem pole vajalik		
57	Aktsiad, osad ja muud väärtpaberid	Pigem pole vajalik		
58	Kinnisvarainvesteeringud (jääkmaksumuses)	Pigem vajalik	Maakond, linn-maa	Pigem aasta ¹
59	Materiaalne põhivara (jääkmaksumuses)	Pigem vajalik	Maakond, linn-maa	Pigem aasta ¹
60	Bioloogilised (tootvad) varad	Pigem vajalik	Maakond, linn-maa	Pigem aasta ⁶

⁵ On selge huvirühm kvartali osas

⁶ On selge huvirühm kvartali osas

61	Immateriaalne põhivara (jääkmaksumuses)	Pigem vajalik	Maakond, linn- maa	Pigem aasta ¹
62	Kohustused	Pigem vajalik	Maakond, linn- maa	Pigem aasta ¹
63	Lühiajalised kohustused	Pigem vajalik	Maakond, linn- maa	Pigem aasta ¹
64	Võlakohustused	Pigem pole vajalik		
65	Ostjate ettemaksud	Pigem pole vajalik		
66	Võlad tarnijatele	Pigem pole vajalik		
67	Pikaajalised kohustused	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
68	Omakapital	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
69	Aksia- või osakapital	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
70	Ülekurss	Pigem pole vajalik		
71	Reservid	Pigem pole vajalik		
72	Sissemaksmata osakapital ja muu omakapital (miinus)	Pigem pole vajalik		
73	Eelmiste aastate jaotamata kasum (kahjum)	Pigem pole vajalik		
74	Aruandeaasta puhaskasum (-kahjum)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
75	Oma osad või aktsiad (miinus)	Pigem vajalik	Maakond, linn- maa	Pigem aasta ¹
76	Investeeringud põhivarasse (k.a kapitalirent) kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
77	Investeeringud materiaalsesse põhivarasse (k.a kapitalirent) kokku	Pigem vajalik	Maakond, linn- maa	Pigem aasta ¹
78	Ehitiste soetamine	Pigem pole vajalik		
79	Ehitamine ja ehitiste rekonstrueerimine	Pigem pole vajalik		
80	Transpordivahendid	Pigem pole vajalik		
81	Arvutid ja arvutisüsteemid	Pigem pole vajalik		
82	Muud seadmed, masinad, inventar	Pigem pole vajalik		
83	Maa	Pigem pole vajalik		
84	Bioloogilised varad	Pigem pole vajalik		
85	Muu materiaalne põhivara	Pigem pole vajalik		
86	Investeeringud immateriaalsesse põhivarasse (k.a kapitalirent) kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
87	Arvutitarkvara	Pigem pole vajalik		
88	Kontsessioonid, patendid, litsentsid, kaubamärgid	Pigem pole vajalik		
89	Firmaväärtus	Pigem pole vajalik		
90	Arenguväljaminekud	Pigem pole vajalik		
91	Muu immateriaalne põhivara	Pigem pole vajalik		
92	Materiaalse põhivara müük müügihinnas, tuhat eurot	Pigem pole vajalik		
93	Toodangu väärtus	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ⁷

⁷ On selge huvirühm kvartali osas

94	Lisandväärtus		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
95	Tööviljakus hõivatu kohta müügitulu alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
96	Tunnitootlikkus müügitulu alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
97	Töökulude tootlikkus müügitulu alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
98	Kogutootlikkus müügitulu alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
99	Tööviljakus hõivatu kohta lisandväärtuse alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
100	Tunnitootlikkus lisandväärtuse alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
101	Töökulude tootlikkus lisandväärtuse alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
102	Kogutootlikkus lisandväärtuse alusel		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
<u>Füüsilisest isikust ettevõtjate majandusnäitajad</u>					
103	Füüsilisest isikust ettevõtjate arv		Pigem vajalik	KOV, linn-maa, linn asustusüksusena	Pigem aasta ¹
104	Ettevõtlustulu kokku	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
105	Tulu kauba müümisest või vahendamisest ja teenuse osutamisest	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
106	Tulu kauba müümisest ja vahendamisest	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
107	Tulu kutsetegevusest või teenuse osutamisest	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
108	Tulu loominguilisest või teaduslikust tegevusest	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
109	Üüri-, rendi- või litsentsitasu	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
110	Tulu ettevõtluses kasutatud vara võõrandamisest ja isiklikku tarbimisse võetud vara turuhind	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
111	Toetus ja stipendium, mis on saadud seoses ettevõtlusega	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
112	Saadud kindlustushüvitis	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
113	Finantstulu	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
114	Maksu- ja Tolliameti tagastatud maksud ja muu tulu	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
115	Muu tulu, tuhat eurot	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
116	Ettevõtlusega seotud kulud kokku	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ¹
117	Põhivara soetamismaksumus	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
118	Soetatud kaup ja teenus	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
119	Töötajate palk, erisoodustused ja muu tasu	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
120	Töötajatele tehtud väljamaksetelt ja erisoodustustelt makstud tulumaks, sotsiaalmaks ja töötuskindlustusmaks	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
121	Muu riiklik ja kohalik maks (v.a tulumaks ja kohustusliku kogumispensioni makse)	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
122	Muud kulud	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem pole vajalik		
123	Eesti ettevõtluse tulem	Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta ⁸

⁸ On selge huvirühm kvartali osas

Ettepanekud täiendamiseks

1	Lisandväärtus töötaja kohta			KOV	Kvartal
2	Vesiviljelus sektori lisandväärtus töötaja kohta			maakond	Aasta
3	Aasta jooksul loodud ja kaotatud töökohtade arv				
4	Investeeringute maht arendustegevusse				
5	Arendustegevusse investeeritud ettevõtete arv				
6	Välisinvesteeringute maht				

MAJANDUSÜKSUSED

1	Ettevõtete arv äriregistris	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
2	Mittetulundusühingute ja sihtasutuste arv mittetulundusühingute ja sihtasutuste registris	Õiguslik vorm	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
3	Statistilisse profiili kuuluvate ettevõtete arv	Õiguslik vorm	Vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
4	Statistilisse profiili kuuluvate üksuste arv	Tegevusala (EMTAK 2008)	Vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Omaniku liik	Vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Töötajate arvu grupp	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
5	Statistilisse profiili kuuluvad kasumitaotluseta üksuste arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Õiguslik vorm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
6	Majanduslikult aktiivsete ettevõtete arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Töötajate arvu grupp	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
7	Sündinud ettevõtete arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Töötajate arvu grupp	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
8	Surnud ettevõtete arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta

		Töötajate arvu grupp	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
9	Ellujäänud ettevõtete arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Sünniaasta	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Ellujäämisaasta	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
10	Ettevõtete sünnimäär	Töötajate arvu grupp	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
11	Ettevõtete surmamäär		Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
12	Tööga hõivatud isikute arv majanduslikult aktiivsetes ettevõtetes	Kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
			Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
13	Tööga hõivatud isikute arv sündinud ettevõtetes	Kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
14	Tööga hõivatud isikute arv surnud ettevõtetes	Kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta
		Tegevusala (EMTAK 2008)	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Aasta

Ettepanekud täiendamiseks

- 1 Kalapüügi (k.a rannapüük, sisevete kalapüük, kaugpüük, traalpüük Läänemeresel) ning vesiviljelus- sektori muutujad eraldi välja tuua
- 2 Tööga hõivatud isikute arv (näitajad 12–14) koos tegevusalaga soo järgi
- 3 Kodanikuühenduste liikmeskonna suurus (ja selle muutus) - KOP ja ERAS seire
- 4 Kaugtööd võimaldavate töökohtade osatähtsus

METSAMAJANDUS

1	Raiedokumentide alusel metsaraie pindala	Kokku	Pigem vajalik	Maakond ⁹ , linn-maa	Aasta
		Raie liik	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
		Metsamaa liik	Pigem vajalik	Maakond ¹⁰ , linn-maa	Aasta
2	Raiedokumentide alusel metsaraie maht	Kokku	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
		Raie liik	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
		Metsamaa liik	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
		Likviidsuse liik	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
3	Metsakultuuride rajamise pindala	Kokku	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
		Rajamise viis	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta
4	Metsa uuendamise pindala	Kokku	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn-maa	Aasta

⁹ Suhteliselt palju sooviti näitajat KOV lõikes

¹⁰ Suhteliselt palju sooviti näitajat KOV lõikes

Uuendamise viis	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn- maa	Aasta
Metsaistutuse puuliik	Pigem vajalik	Maakond ¹ , linn- maa	Aasta

Ettepanekud täienduseks

1	Looduskaitse (erinevad tasemed) all olev pindala ja hinnanguline puidu maht		KOV	Aasta
---	---	--	-----	-------

PALK

1	Keskmine brutokuupalk	Vajalik	KOV, suuremad linnad	Kvartal
2	Keskmine brutotunnipalk	Vajalik	KOV	Kvartal
3	Keskmine kuutööjõukulu töötaja kohta	Vajalik	KOV	Kvartal
4	Keskmine netokuupalk	Vajalik	KOV	Kvartal
5	Keskmine rahaline brutokuupalk	Vajalik	KOV	Kvartal
6	Keskmine tööjõukulu tunnis	Vajalik	KOV	Kvartal
7	Osalise tööajaga töötajate keskmine brutotunnipalk	Vajalik	KOV	Kvartal
8	Täistööajaga töötajate keskmine brutotunnipalk	Vajalik	KOV	Kvartal
9	Töötatud tunnid ühe töötaja kohta	Vajalik	KOV	Kvartal
10	Vabade ametikohtade määr	Vajalik	KOV	Kvartal
11	Vabade ametikohtade jaotus maakonniti, Eesti kokku = 100%	Vajalik	Maakond	Kvartal
12	Hõivatud ametikohtade jaotus maakonniti, Eesti kokku = 100%	Vajalik	Maakond	Kvartal

Ettepanekud täienduseks

1	Kalapüük, vesiviljelus iga muutuja kohta eraldi			
2	Keskmine brutokuupalk (taime- ja loomakasvatus, jahindus ja neid teenindavad tegevusalad)		Maakond	
3	Mediaankuupalk (neto)			
4	Mediaantunnitasu			

PÖLLUMAJANDUS

1	Kasutatava põllumajandusmaa hektari müügihind	Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
2	Kasutatava põllumajandusmaa hektari rendihind	Põllumajandusmaa liik Kokku	Pigem vajalik Pigem vajalik	Maakond Maakond	Aasta Aasta
3	Loomade ja lindude arv	Põllumajandusmaa liik Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta Kvartal
4	Loomakasvatussaaduste toodang	Tooteliikide lõikes	Pigem vajalik	Maakond	Kuu
5	Loomade ja lindude produktiivsus	Keskmine munatoodang kana kohta Keskmine piimatoodang lehma kohta	Pigem vajalik	Maakond	Kuu
		Keskmine villatoodang lamba kohta füüsilises kaalus	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
6	Sündinud loomade arv	Vasikad Põrsad	Pigem vajalik Pigem vajalik	Maakond Maakond	Kuu Kuu
7	Kasutatava põllumajandusmaa pind	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
8	Põllukultuuride kasvupind	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
9	Talivilja külvipind	Taliniisu Taliрукis Talioder Tritik Taliрaps	Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik	Maakond Maakond Maakond Maakond Maakond	Aasta Aasta Aasta Aasta Aasta

10	Põllukultuuride koristuspind	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
11	Põllukultuuride saak	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
12	Põllukultuuride saagikus	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
13	Viljapuu- ja marjaaedade pind	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
14	Viljapuu- ja marjaaedade puuvilja- ja marjasaak	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
15	Viljapuude ja marjakultuuride saagikus	Liigiti	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
16	Orgaanilise väetisega väetatud põllumajandusmaa pind	Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
17	Orgaanilises väetises sisalduv toitainete kogus	Põllumaa	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Püsirohuma	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Muu kasutatav põllumajandusmaa	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
18	Orgaanilises väetises sisalduv toitainete kogus	Lämmastik (N)	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Fosfor (P2O5)	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
18	Aruandeaasta saagile kasutatud mineraalväetiste kogus	Kaalium (K2O)	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
19	Aruandeaasta saagile kasutatud mineraalväetiste kogus	Tera- ja kaunvili	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Tehnilised kultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Avamaaköögivilid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kartul	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Söödakultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Viljapuu- ja marjaaiad	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Katmikala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta		
20	Aruandeaasta saagile kasutatud lämmastiku (N) kogus	Tera- ja kaunvili	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Tehnilised kultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Avamaaköögivilid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kartul	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Söödakultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Viljapuu- ja marjaaiad	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Katmikala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta		
21	Aruandeaasta saagile kasutatud fosfori (P2O5) kogus	Tera- ja kaunvili	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Tehnilised kultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Avamaaköögivilid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kartul	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Söödakultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Viljapuu- ja marjaaiad	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Katmikala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta		
22	Aruandeaasta saagile kasutatud kaaliumi (K2O) kogus	Tera- ja kaunvili	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Tehnilised kultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Avamaaköögivilid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kartul	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Söödakultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Viljapuu- ja marjaaiad	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Katmikala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta		
23	Mineraalväetistega väetatud põllumajanduskultuuride pind	Tera- ja kaunvili	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Tehnilised kultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Avamaaköögivilid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kartul	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Söödakultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Viljapuu- ja marjaaiad	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Katmikala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Kokku	Pigem vajalik	Maakond	Aasta		
23	Mineraalväetiste kogus väetatud pinna hektari kohta	Tera- ja kaunvili	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Tehnilised kultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Avamaaköögivilid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
		Kartul	Pigem vajalik	Maakond	Aasta

Söödakultuurid	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Viljapuu- ja marjaaiad	Pigem vajalik	Maakond	Aasta
Katmikala	Pigem vajalik	Maakond	Aasta

RAHANDUS

1	Põhitegevuse tulud	Kokku	Pigem vajalik ¹¹	KOV, linn-maa	Aasta
		Tululiik	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
2	Põhitegevuse kulud	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
		Kululiik	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
3	Põhitegevuse tulem	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
4	Investeermistegevus	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
		Investeermistegevuse liik	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
5	Eelarve tulem	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
6	Finantseerimistegevus	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Finantseerimistegevuse liik	Pigem pole vajalik		
7	Likviidsete varade muutus	Kokku	Pigem pole vajalik		
		Likviidsete varade muutuse liik	Pigem pole vajalik		
8	Põhitegevuse kulude ja investeermistegevuse väljaminekud	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
		Tegevusala	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
9	Netovõlakooormuse suurus	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta
10	Netovõlakooormuse osatähtsus	Kokku	Pigem vajalik ¹	KOV, linn-maa	Aasta

Ettepanekud täiendamiseks

1	Sotsiaalkaitse kulud funktsioonide lõikes			KOV	Aasta
2	KOV töötajate spetsialistide keskmine palk	Sugu		KOV	Aasta
3	Erinevate avalike teenuste kättesaadavus			KOV	Aasta
4	Erinevate avalike teenuste kvaliteet			KOV	Aasta

REGIONAALNE SKP

1	SKP väärtus jooksevhindades	Kokku	Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Kvartal
		Komponent	Pigem pole vajalik		
		Tegevusala	Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta
2	Piirkonna SKP osatähtsus riigi SKP-s (lisandväärtuses)	Kokku	Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta
		Tegevusala	Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta
3	Tegevusala osatähtsus piirkonna kogulisandväärtuses	Tegevusala	Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta
4	SKP aastakeskmise elaniku kohta		Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta
5	SKP aastakeskmise elaniku kohta, % Eesti keskmisest		Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta

¹¹ Arvamused vajalikkusest jagunesid sisuliselt pooleks

6	SKP aheldatud väärtuse muutus võrreldes eelmise perioodiga		Pigem vajalik	Maakond, suuremad KOVid	Aasta
SISEKAUBANDUS					
1	Kaupade hulgi- ja jaemüük		Pigem vajalik	KOV	Kvartal
2	Mootorsõidukite hoolduse ja remonditeenuste müük		Pigem vajalik	KOV	Kvartal
<u>Ettepanekud täiendamiseks</u>					
1	Kaubandusettevõtete pind			KOV, linn asustusüksusena	Aasta
TURISM JA MAJUTUS					
1	Eesti elanike ööbimisega sisereiside arv		Pigem vajalik	Maakond, suuremad linnad	Aasta ¹²
2	Majutuskohtade arv		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
3	Majutuskohtade tubade arv		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
4	Majutuskohtade voodikohtade arv		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
5	Tubade täitumus		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
6	Voodikohtade täitumus		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
7	Majutatute arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
		Reisi eesmärk	Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
		Elukohariik	Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
8	Majutatute ööbimiste arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
		Elukohariik	Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
		Reisi eesmärk	Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
9	Majutuskoha ööpäeva keskmine maksumus		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad	Aasta ¹
<u>Ettepanekud täiendamiseks</u>					
1	Turismiatraktsioonide külastajate arv			KOV	Kvartal
2	Toitlustuskohtade külastajate arv			KOV	Kvartal
3	Turistidest maha jäänud rahavoog				
TÖÖSTUS					
1	Tööstustoodang jooksevhindades		Pigem vajalik	Maakond	Kvartal
2	Tööstustoodangu müük jooksevhindades		Pigem vajalik	Maakond	Kvartal
3	Tööstustoodangu müük mitteresidentidele		Pigem vajalik	Maakond	Kvartal
4	Materiaalse põhivara jääkmaksumus		Pigem pole vajalik		
VÄLISKAUBANDUS					
1	Kaupade ekspordi maht		Pigem vajalik	KOV, suuremad linnad, linn-maa	Kvartal
2	Kaupade impordi maht		Pigem vajalik		Kvartal
3	Eksportivate ettevõtete arv		Pigem vajalik		Kvartal
4	Importivate ettevõtete arv		Pigem vajalik		Kvartal
5	Teenuste ekspordi maht		Pigem vajalik		Kvartal
6	Teenuste impordi maht		Pigem vajalik		Kvartal
7	Teenuste bilanss		Pigem vajalik		Kvartal

¹² Suhteliselt palju sooviti andmeid kuude lõikes

Ettepanekud täiendamiseks

1 KN1-24 tooteid eksportivate ettevõtete arv

SOTSIAALELU

Jrk nr	Koguseline muutuja	Valitavad klassifitseerivad muutujad	Vajalikkus	Piirkond	Avaldamise sagedus
HARIDUS					
1	Koolieelsete lasteasutuste arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
2	Koolieelsetes lasteasutustes käivate laste arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
3	Üldhariduskoolide arv	Vanus	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Koolitüüp	Pigem vajalik	KOV	Aasta
4	Täiskasvanute gümnaasiumide arv	Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
5	Üldhariduskoolide lõpetanute arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
6	Üldhariduskoolide õpilaste arv	Haridustase	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Rahvus	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Emakeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
7	Üldhariduskoolides õpingud katkestanute arv	Kooliaste	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Klass	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
8	Üldhariduskoolides klassikordajate arv	Emakeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kooliaste	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Emakeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
9	Üldhariduskoolides klassikomplektide arv	Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
10	Kutsehariduslikku õpet võimaldavate õppeasutuste arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
11	Kutsehariduslikku õppesse vastuvõetute arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
12	Kutseharidusliku õppe lõpetanute arv	Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Haridustase	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
13	Kutsehariduslikus õppes õppijate arv	Õppekeel	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Haridustase	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
<u>Ettepanekud täiendamiseks</u>					
1	Erialast ja samas piirkonnas tööd saanud lõpetajate arv (kutse- ja kõrgharidus puhul, eriti esimene)				
2	Huviharidus – huvihariduses ja huvitegevuses osalevate laste osatähtsus kooliealiste laste üldarvust				
3	Kõrgharidus (sh kolledžid) – sisseastunute, õppijate ja lõpetanute arv				
INTERNETI KASUTUS					
1	Leibkondade arv	Kokku	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Arvuti olemasolu	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Internetiühenduse olemasolu	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta

		Lairiba-internetiühenduse olemasolu	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Interneti püsiühenduse olemasolu	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Mobiilse internetiühenduse olemasolu	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
2	16–74-aastaste Interneti kasutajate arv	Interneti puudumise põhjused	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Kokku	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Interneti kasutuseesmärk eri tegevuste lõikes	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Internetist tellitud toode/teenus (toodete/teenuste nimekirja lõikes)	Pigem pole vajalik		
		Failidest varukoopiate tegemine	Pigem pole vajalik		
		Internetis turvahtudega kokkupuutumine	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Turvariskide tõttu internetitegevustest hoidumine	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta
		Isikute rühm	Pigem vajalik	Pigem maakond, linn-maa	Aasta

Ettepanekud täiendamiseks

1	e-teenuste (riigi, KOV, erateenused) kasutajate osatähtsus – mõistete lehel toodud internetitegevus võimaldaks eristada (samas riigi/KOV teenuseid ei eristata)				
2	Kas sul on internet?			Maakond	Aasta
3	Kas see on mobiilne või kaabliga?			Maakond	Aasta
4	Kui kaabliga, kas ühenduse kiirust tead?			Maakond	Aasta
5	Kui internetti pole, siis mis on selle põhjuseks?			Maakond	Aasta
6	Interneti kasutajate arv	Vanuserühmad: (ideaalis ka kuni 15), 16–64, 65+, 16+, 75+, jne		KOV, linn-maa	Aasta
7	Avalike teenuste kasutamine, sh eraldi interneti teel (haldusreformi järgselt)	Vanuserühmad: (ideaalis ka kuni 15), 16–64, 65+, 16+, 75+, jne		KOV, linn-maa	Aasta

KULTUUR

Ühtegi Statistikaameti poolt pakutud näitajat ei pidanud tööühm vajalikuks!

Ettepanekud täiendamiseks

1	Kultuuriasutuste juurdepääsetavus/ligipääsetavus	Kultuuriasutuse liik/tüüp		Maakond, linn-maa	Aasta
2	Eesti keele kasutus (iga päev või aeg-ajalt eesti keelt kasutavate elanike osatähtsus keelelisse vähemusse kuuluvate elanike hulgas)			Maakond	Aasta

LEIBKONDADE SISSETULEK

1	Leibkondade arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
2	Eluruumiprobleemiga leibkonnaliikmete osatähtsus elukohas	Probleemi olemus	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
3	Brutotulu saajate arv	Kokku Sugu Vanus	Pigem vajalik Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV, linn-maa KOV, linn-maa KOV, linn-maa	Kvartal Kvartal Kvartal
4	Palgatöötaja kuukeskmise brutotulu	Kokku	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
5	Elanike aasta ekvivalentnetosissetulek	Sugu	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Vanus	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Kokku	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
6	Leibkonnaliikme netosissetulek kuus	Sugu	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
		Rahvus	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
		Kokku	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
7	Elanike osatähtsus	Sissetulekuallikas	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
		Kokku	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
8	Suhtelise vaesuse määr	Sissetulekuvintiil	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
9	Absoluutse vaesuse määr	Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
10	Materiaalse ilmajätuse määr	Vanuserühm	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta
11	Sügava materiaalse ilmajätuse määr	Vanuserühm	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Pigem aasta

Ettepanekud täiendamiseks

1	Eluruumiprobleemiga leibkonnaliikmete osatähtsus elukohas	Probleemi olemus, sugu, vanuserühm		KOV, linn-maa	Aasta
2	Elanike aasta ekvivalentnetosissetulek	Vanuserühm			Aasta
3	Suhtelise vaesuse määr	Sugu			Aasta
4	Absoluutse vaesuse määr	Sugu			Aasta
5	Materiaalse ilmajätuse määr	Sugu			Aasta
6	Sügava materiaalse ilmajätuse määr	Sugu			Aasta

Elatustase kulude mõttes, vähemalt maa-linn - nt sarnaselt kuni 2009.a.kogutud arvestusliku elatusmiinimumi näitaja (minimaalse toidukorvi, eluasemekulutuste ja individuaalsete mittetoidukulutuste suurus)
Eluruumide kvaliteet (laiemalt kui probleemide loend või siis tänagi kogutav elanike hinnang eluruumi seisundile) ja keskmine kasutatav pind leibkonnaliikme kohta?

SOTSIAALHOOLEKANNE

1	Täiskasvanute hoolekande teenuse osutajate arv	Teenuse liik	Vajalik	KOV	Aasta
2	Laste hoolekande teenuse osutajate arv	Teenuse liik	Vajalik	Maakond	Aasta
3	Täiskasvanute hoolekande teenuse kasutajate arv	Teenuse liik	Vajalik	KOV	Aasta
4	Laste hoolekande teenuse kasutajate arv	Teenuse liik	Vajalik	KOV	Aasta
5	Vanemliku hoolitsuseta ja abivajavate laste arv	Kokku	Vajalik	KOV	Aasta
6	Kohtus vanemaõiguseta jäetud vanemate laste arv	Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Kokku	Vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta

7	Toimetulekutoetusteks makstud summad	Kokku	Vajalik	KOV	Kvartal
8	Rahuldatud toimetulekutoetuse taotluste arv toimetulekupiiri tagamiseks	Toetuse liik	Vajalik	KOV	Kvartal
9	Toimetulekutoetust saanud perekondade arv	Kokku	Vajalik	KOV	Kvartal
10	Rahuldatud toimetulekutoetuse taotlusega perede arv	Toetuse saamise korrad	Vajalik	KOV	Kvartal
11	Rahuldatud toimetulekutoetuse taotlusega perede liikmete arv	Kokku	Vajalik	KOV	Kvartal
12	Toimetulekutoetuse suurus normpinna kulude katteks	Registreeritud töötuga pere	Vajalik	KOV	Kvartal
13	Toimetulekutoetusest eluasemekulude kompenseerimiseks rahuldatud taotluste arv	Töötutoetuse või töötuskindlustushüviti se taotlemine	Vajalik	KOV	Kvartal
14	Pensionäride arv	Kokku	Vajalik	KOV	Aasta
15	Keskmine pension kuus	Pensioni liik	Vajalik	KOV	Aasta
16	Ravikindlustatute arv		Vajalik	KOV	Aasta
17	Lapsetoetuse saajate arv	Lapsetoetuse liik	Vajalik	KOV	Aasta
18	Üksikvanema lapsetoetuse saajate arv		Pigem vajalik	KOV	Aasta
19	Töötutoetuse saajate arv		Vajalik	KOV	Aasta
20	Töötuskindlustushüvitise saajate arv		Vajalik	KOV	Aasta
21	Keskmine töötuskindlustushüvitis kuus		Vajalik	KOV	Aasta
22	Töötuskindlustushüvitise maksmise keskmine kestus		Pigem vajalik	KOV	Aasta
23	Kindlustushüvitise otsuste arv koondamise korral		Pigem vajalik	KOV	Aasta
24	Tööandja maksejõuetuse hüvitise maksmise juhtumite arv		Pole vajalik		
Ettepanekud täiendamiseks					
1	Vanemliku hoolitsuseta ja abivajavate laste arv	Vanuserühm		KOV	Aasta
2	Rahuldatud toimetulekutoetuse taotlusega perede liikmete arv	Lastega pered		KOV	Kvartal
3	Sotsiaalkindlustuse erinevad liigid	Sugu		KOV	Kvartal
4	Elastisabi saavate laste arv	Täitemenetlus, kohtumenetlus		KOV	Kvartal
5	Pikaajalise töötute osatähtsus KOVi töötutest			KOV	Aasta
6	Pikaajalise töötuse määr			KOV	Aasta
7	Ettevõtete arv, mis perioodi jooksul töötajaid koondas			KOV	Aasta
8	Ettevõtete arv ja töötajate arv, kes perioodi jooksul koondati				
TERVIS					
1	16-aastaste ja vanemate arstiabi kättesaadavuse osatähtsus	Arstiabi liik	Pigem vajalik	KOV	Aasta
2	Töövõime hindamise otsuste arv	Arstiabi kättesaadavus	Pigem vajalik	KOV	Aasta
3	Püsiva töövõimetus juhtude arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Otsus	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta

		Töövõime kaotuse protsent	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Esmane/korduv püsiv töövoimetuse	Pigem vajalik	KOV	Aasta
4	Puudega inimeste arv	Kokku	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Vanuserühm	Pigem vajalik	KOV	Aasta
5	Puudega inimeste osatähtsus		Pigem vajalik	KOV	Aasta
6	Tervena elada jäänud aastate arv	Sugu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
		Vanus	Pigem vajalik	KOV	Aasta
7	16-aastaste ja vanemate tervises seisundi hinnangu jaotus	Tervises seisund	Pigem vajalik	KOV	Aasta
8	16-aastaste ja vanemate tervisest tingitud igapäevategevuse piiratuse hinnangu jaotus	Piiratuse määr	Pigem vajalik	KOV	Aasta
9	16-aastaste ja vanemate pikaajalise haiguse olemasolu jaotus	Haiguse olemasolu	Pigem vajalik	KOV	Aasta
10	Elanike hõivelõhe	Vanuserühm	Pigem vajalik	KOV	Aasta
11	Elanike töötuse lõhe	Vanuserühm	Pigem vajalik	KOV	Aasta

Ettepanekud täiendamiseks

1	Perearstiabi kaugus elukohast			KOV, linn-maa	Aasta
2	Ühistranspordi olemasolu teenusele saamiseks			KOV, linn-maa	Aasta
3	Töövõime hindamise otsuste arv	Uute töövõime hindamise otsuste arv		KOV	Aasta
4	Püsiva töövõimetuse juhtude arv	Aasta jooksul lisandunud uued juhud		KOV	Aasta
5	Puudega inimeste arv	Aasta jooksul lisandunud uued puudega inimesed		KOV	Aasta

TÖÖTURG

1	Tööealiste arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, Linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Haridustase	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Elukestvas õppes osalemine	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
2	Majanduslikult aktiivsete (tööjõud) arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Haridustase	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Elukestvas õppes osalemine	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
3	Hõivatute arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal

		Sugu	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Haridustase	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Elukestvas õppes osalemine	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Ametiala pearühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Majandussektor	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Hõivestaatus	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Põhitöökoha asukoht	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Tegevusala (EMTAK2008)	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Tööandja liik	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Kõrvaltöö olemasolu Rahvus	Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV, linn-maa KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal Kvartal
4	Palgatöötajate arv	Perekonnaseis Kokku	Pigem vajalik Vajalik	KOV, linn-maa KOV, linn-maa	Kvartal Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Majandussektor	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Töösuhte liik	Pigem vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
5	Töötute arv	Tööandja liik Kokku	Vajalik Vajalik	KOV, linn-maa KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Haridustase	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Elukestvas õppes osalemine	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Töötuse kestus	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Suhe töötukassaga Toimetulek	Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV, linn-maa KOV, linn-maa	Kvartal Kvartal
6	Majanduslikult mitteaktiivsete arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal

		Haridustase	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Elukestvas õppes osalemise	Pigem vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Mitteaktiivsuse põhjused	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
7	Tööjõus osalemise määr	Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
8	Tööhõive määr	Haridustase	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
9	Töötuse määr	Haridustase	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Kokku	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Vanuserühm	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
		Haridustase	Vajalik	KOV, linn asustusüksusena, linn-maa	Kvartal
10	Registreeritud töötute arv	Kokku	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Sugu	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Vanus	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal
		Haridustase	Vajalik	KOV, linn-maa	Kvartal

Ettepanekud täiendamiseks

1	Vähenenud töövoimega inimeste tööhõive ja töötuse määr	Sugu, vanuserühm		KOV, linn-maa	Kvartal
2	Tööturu riskirühmad (NEET, puuetega inimesed, 50+ vanuserühmades)	Sugu		KOV, linn-maa	Kvartal
3	Töötute arv	Peamine kodune keel		KOV, linn-maa	Kvartal
4	Registreeritud töötute arv	Riskirühmad (vähenenud töövoimega jne)		KOV	Kvartal
5	Puuetega inimeste tööhõive määr puude liigi ja raskusastme järgi			Maakond	
6	Immigrantrahvastiku haridustase ja tööhõive				
7	NEET osatähtsus				

Terminid NEET kasutatakse inimese kohta, vanuses 15–29 (34), kes ei õpi, tööta ega osale koolitusel. See tuleneb inglise keelsest lühendist väljendile „Not in education, employment or training“.

ÕIGUS JA TURVALISUS

1	Kuritegude arv	Kokku Kuriteo aste	Pigem vajalik Pigem pole vajalik	KOV	Aasta
2	Päästeteenistuste registreeritud sündmuste arv	Kuriteo liik Sündmuse liik	Pigem vajalik Pigem vajalik	KOV KOV	Aasta Aasta

Ettepanekud täienduseks

1	Kuriteo ohvriks langenute osatähtsus	KOV	Aasta
2	Hinnang elukoha turvalisusele	KOV	Aasta
3	Elanike ohutunde hinnang	KOV	Aasta
4	Alaealiste kurjategijate osatähtsus kurjategijate hulgast	KOV	Aasta



KÄSKKIRI

02.08.2017 nr 1.1-1 /173

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise tööühmade moodustamine

Rahandusministri 27.08.2013 määrusega nr 32 kinnitatud Statistikaameti põhimääruse § 8 punkti 11 alusel ning tulenevalt riikliku piirkondliku statistika edasise kavandamise vajadusest seoses haldusreformiga:

1. Moodustan piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise **asutuste vahelise tööühma** koosseisus:

Kaia Sarnet, Rahandusministeeriumi asekancler, tööühma juht;
Sulev Liivik, Rahandusministeeriumi osakonnajuhataja;
Mikk Lõhmus, Lääne-Nigula vallavanem;
Rivo Noorkõiv, OÜ Geomedia konsultant;
Garri Raagmaa, Tartu Ülikooli dotsent;
Priidu Ristkok, Rahandusministeeriumi osakonnajuhataja;
Andres Rõigas, Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia lektor, endine Halliste vallavanem;
Mihkel Servinski, Statistikaameti peaanalüütik.

2. Kinnitan piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise **asutuste vahelise tööühma** ülesanneteks:

2.1. Riikliku piirkondliku statistika tootmisprogrammi üle vaatamine lähtuvalt haldusreformist tulenevatest uutest vajadustest: probleemide sõnastamine ja lahenduseettepanekute tegemine.

2.2. Lähtuvalt haldusreformi tulemusel tekkinud Eesti uuest halduskorraldusest:

- mõistete linn ja maa defineerimine;
- mõistete keskus ja tagamaa defineerimine.

2.3. Tarbijate huvidele vastava minimaalselt vajaliku riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteemi ja loetelu koostamine.

2.4. Tarbijate huvidele vastava riikliku piirkondliku statistika esitamise ettepanekute sõnastamine.

3. Piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise **asutuste vahelisel tööühmal** kaasata tööühma töösse koosseisu väliste ekspertidena järgmiste riikliku piirkondliku statistika oluliste tarbijate esindajaid:

Haridus- ja teadusministeerium;
Maaeluministeerium;
Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium;
Sotsiaalministeerium;
Eesti Linnade Liit;
Eesti Maaomavalitsuste Liit;
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda;
Maakondlike arenduskeskuste võrgustik;
Eesti Ametiühingute Keskliit.

4. Moodustan piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise **Statistikaametis töörühma** järgmises koosseisus:

Mihkel Servinski, meetoodika ja analüüsi osakonna peaanalüütik, töörühma juht;
Jaanika Ait, meetoodika ja analüüsi osakonna juhtivstatistik-metoodik;
Andrus Aru, statistika levi osakonna veebilehe disainer;
Birgit Hansson, statistika levi osakonna turundusanalüütik;
Ilme Ingel, metaandmete osakonna juhataja;
Marika Kivilaid, meetoodika ja analüüsi osakonna analüütik;
Mirgit Silla, ettevõtlus- ja põllumajandusstatistika osakonna juhtivstatistik;
Robert Mürsepp, majandus- ja keskkonnastatistika osakonna vanemanalüütik;
Reet Nestor, ettevõtlus- ja põllumajandusstatistika osakonna juhtivstatistik-metoodik;
Kaia Oras, majandus- ja keskkonnastatistika osakonna juhataja asetäitja;
Kaire Raasik, meetoodika ja analüüsi osakonna juhtivstatistik-metoodik;
Alis Tammur, meetoodika ja analüüsi osakonna vanemanalüütik;
Greta Tischler, meetoodika ja analüüsi osakonna analüütik;
Ülle Valgma, statistika levi osakonna geoinfo juhtivspetsialist;
Karl Viilmann, meetoodika ja analüüsi osakonna juhtivstatistik-metoodik;
Maret Aarla-Kask, üldosakonna referent.

5. Kinnitan piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise **Statistikaameti töörühma** ülesanneteks:

- 5.1. Piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühmale aruteludeks ja otsustamiseks materjalide, sh 2018. aastal riikliku tellimusena toodetavate piirkondliku statistika näitajate loetelu, koostamine.
- 5.2. Riikliku piirkondliku statistika tootmiseks Statistikaameti ettepanekute sõnastamine.
- 5.3. Riikliku piirkondliku statistika levitamiseks toodete prototüüpide koostamine.
- 5.4. Riikliku piirkondliku statistika tõhusamaks levitamiseks ettepanekute sõnastamine.

6. Kinnitan mõlemale töörühmale järgmise töökorra:

- 6.1. Töörühma töövorm on koosolek. Koosolekut võib korraldada elektrooniliselt.
- 6.2. Koosolekut juhatab töörühma esimees või tema määratud töörühma liige.
- 6.3. Töörühma teenindab Statistikaameti referent.
- 6.4. Kui töörühma liige ei saa koosolekul osaleda, määrab ta endale asendaja või saadab oma arvamuse elektrooniliselt.
- 6.5. Koosoleku kutse koos päevakorraga saadetakse töörühma liikmetele hiljemalt viis tööpäeva enne koosolekut ning materjalid tehakse kättesaadavaks viis tööpäeva enne koosolekut.
- 6.6. Koosoleku korraldamisel elektroonselt saadab Statistikaameti referent e-postiga kutse koos päevakorra, materjalide ja otsuse eelnõuga ning määrab vastamise tähtaja, mis ei ole lühem kui viis tööpäeva. Töörühma liige saadab vastuse e-postiga.
- 6.7. Töörühma otsused võetakse vastu konsensuse alusel. Kui konsensust ei saavutata, võetakse töörühma otsused vastu poolthäälte enamusega. Häälte võrdsel jagunemisel on otsustav koosoleku juhataja hääl. Töörühma liikmel, kes jääb eriarvamusele, on õigus nõuda oma eriarvamuse lisamist koosoleku protokollile.
- 6.8. Protokoll koostatakse viie tööpäeva jooksul pärast koosoleku toimumist ning tehakse kättesaadavaks kõikidele töörühma liikmetele. Protokollile lisatakse koosoleku päevakorras olnud punktide juurde esitatud lisamaterjal.
- 6.9. Protokollid registreeritakse Statistikaameti dokumendiregistris.
- 6.10. Töörühmad esitavad töö lõpparuande hiljemalt 20. detsembriks 2017.

(allkirjastatud digitaalselt)

Mart Mägi

Peadirektor

Koopia saaja: töörühmade liikmetele

Koostaja: Mihkel Servinski

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 5.09.2017

Osalejad: Kaia Sarnet ja Priidu Ristkok (Rahandusministeerium), Mart Mägi, Mihkel Servinski, Greta Tischler ja Marika Kivilaid (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Karel Lember (Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium), Marianne Leppik (Haridus- ja teadusministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda), Mikk Lõhmus (Lääne-Nigula vald), Andres Rõigas (Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia), Garri Raagmaa (Tartu Ülikool), Rivo Noorkõiv (OÜ Geomedia).

Koosoleku juhataja: Kaia Sarnet

Päevakord:

1. Töörühma moodustamise põhjused
2. Töörühma töökorraldus
3. Tööplaani koostamine
4. Arutelu teemal linn-maa
5. Riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteemist

Mart Mägi andis ülevaate töörühma moodustamise põhjustest: seoses haldusreformiga on vajalik täpsustada mitmeid mõisteid (linn vs maa, keskus vs tagamaa), koostada riikliku piirkondlike näitajate süsteem nii, et halduskoormus andmeesitajatele väheneb ja piirkondliku statistika tarbijate rahulelu suureneb, täiustada piirkondliku statistika levitamist ja võtta selleks kasutusele kaasajaseid meetodeid (juhtimislauad).

Mihkel Servinski lisas, et lahendamist vajavad ka aegridade ümberarvutamise ja haldusjaotuse klassifikaatori korrastamise küsimus. Samuti tõi ta välja, et täna on piirkondliku statistika oluline väljund Piirkondliku statistika portaali (<https://www.stat.ee/pp>). Oluline on leida nägemus kuidas minna edasi portaaliga. Ta pakkus välja töökorralduse. Arvestades piiratud aega ja töö suurust, peaks töörühm kokku saama kaks korda kuus, vahepealne suhtlemine toimuks mailitsi. Näitajad võetakse läbi statistika põhivaldkonna blokkidena. Töörühma liikmetele antakse teada, mis ajal mingi valdkonna näitajate läbivaatus toimub. Töörühma tegevuse tulemus peaks olema raport, millele saaks viidata ja võtta aluseks edasiste tegevuste kavandamisel.

Töörühma liikmed tõstasid lisaks mitmeid probleeme, mis võiksid töörühmas arutusele tulla: riiklikes arengukavades on reeglina ainult riiklikul tasemel näitajad, piirkondliku arengu jälgimiseks on otseselt vähe näitajaid, aga sisulise analüüsi tegemiseks on neid vaja; terviseprofiilide koostamiseks pole piisavalt näitajatega omavalitsusüksuste kohta; puudub kokkulepe, kuidas mõõta haldusreformi edukust, teenuste kättesaadavuse hindamine vajab metoodika kokkuleppimist; puudub ülevaade, milliseid uuringuid ministeeriumid tellivad ja teiste riigiasutuste poolne juurdepääs neile uuringutele; definitsioonide muutmisel on vajalik arvestada ka nende järjepidevusega.

Tööplaani koosolekul ei koostatud. Lepiti kokku, et arutuse all on kolm teemat: haldusreformist tulenevalt täpsustamist vajavad mõisted; riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteem; riikliku piirkondliku statistika levitamise korraldamine. Otsustati, et igal koosolekul lepitakse kokku järgmisel koosolekul konkreetset arutatavad teemad.

Priidu Ristkok andis ülevaate linna ja maa erinevatest definitsioonidest Eestis ja mujal maailmas (ettekande slaidid lisatud käesolevale ülevaatele).

Arutelu käigus välistati tulevase linn-maa jaotusena haldusüksused, sest haldusreformi tulemusena tekkivad linnad ja vallad ei vasta senisele arusaamisele linnast ja vallast kui linnalisest ja maalisest piirkonnast (näiteks uus Pärnu linn pärast viie vallaga liitumist). OECD ja EL metoodikas pakutu linna ja maa mõiste võiks töötada, kuid definitsioonides kasutatavad kriteeriumid Eestis kasutamiseks tõenäoliselt ei sobi. OECD ja EL definitsioonide kasutuselevõtuga katkeks ka senine linna- ja maapiirkonna statistika järjepidevus. Võiks sobida asustusüksuste liigitus linna ja maa piirkonna määramiseks: linnaline piirkond oleks linnad (asustusüksused) ja alevid, maaline piirkond oleks alevikud ja külad. Üle tuleks vaadata asustusüksuse tüübi määramise regulatsioon.

Mart Mägi ettepanek: Rahandusministeerium koostab järgmiseks töörühma koosolekuks ettepaneku, milline võiks olla linn-maa jaotus statistika tootmise kontekstis.

Mart Mägi: Riikliku piirkondliku statistika näitajate süsteemist. Töörühma liikmetele väljasaadetud tabeli teeb Statistikaamet järgmiseks kohtumiseks rahvastikustatistika osas ümber nii, et tulemuse oleks ülevaatlikum: koguselised muutujad esitatakse üks kord; klassifitseerivad muutujad esitatakse koos. Sotsiaalministeeriumi esindaja Hede Sinisaar juhtis tähelepanu asjaolule, et nii kaob võimalus hinnata klassifitseerivate muutujate ristkasutust.

Järgmise koosoleku aeg: 27. september kell 14.00 Rahandusministeeriumis. Päevakord: rahvastikustatistika näitajate üle vaatamine; arutelu mõistete linn – maa üle.

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Mihkel Servinski

Greta Tischler

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 27.09.2017

Osalejad: Priidu Ristkok ja Tavo Kikas (Rahandusministeerium), Mihkel Servinski, Greta Tischler ja Marika Kivilaid (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Karel Lember (Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium), Ingrid Jaggo (Haridus- ja teadusministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda), Andres Rõigas (Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia), Jüri Võigemast (Linnade Liit), Kaarel Lehtsalu (Viljandimaa Arenduskeskus), Mart Moll (Maaomavalitsuste Liit)

Koosoleku juhataja: Priidu Ristkok

Päevakord:

1. Rahvastiku statistika näitajate arutelu
2. Arutelu teemal linn-maa
3. Edasise tööplaani koostamine

Koosolek algas rahvastiku näitajate tabeli ülevaatamisega. Arutati läbi tabeli ülesehitus ja veergude ning lahtrite sisu. Kuna tabeli vormi oli võrreldes eelmise koosolekuga oluliselt muudetud, oli näitajate loetelu saanud ülevaatlikumaks, kuid vähenenud oli detailsuse aste. Leiti, et uus tabeli vorm on mõistlik edasiseks tööks aluseks võtta. Tabeli mugavamaks täitmiseks otsustati sisse viia järgmised muudatused:

- klassifitseerivad muutujad viia eraldi ridadele ning järjestada ühtse süsteemi järgi;
- piirkonna muutuja jagada kaheks (eraldi veergu linn-maa, keskus-tagamaa, statistiline ruut, muu);
- lisada juurde mõistete selgitused (eraldi sheedil).

Täiendatud tabeli vorm võimaldab täpsemalt hinnata klassifitseerivate muutujate vajadust. Lepiti kokku, et vormi muudatused viib sisse Statistikaamet kui tabeli koostaja ja tabeli täitjad suuri muudatusi enam ei tee, et oleks võimalik andmeid töödelda ja kokkuvõtteid teha mõistliku ajaga. Küll aga võivad tabeli täitjad lisada vajadusel tabelisse uusi ridu lisaks olemasolevatele, et täiendada koguselisi või klassifitseerivaid muutujaid. Nii piirkonna kui avaldamise sageduse veergu tuleb näidata väikseim klassifitseeriv muutuja. Koguselise muutuja vajaduse veerg (F) tuleb alati täita. Spetsiifilisi märkusi saab lisada kommentaari lahtrisse. Uuendatud rahvastiku tabel saadetakse kolmapäeval 4. oktoobril töörühmaliikmetele laiali. Samuti jätkatakse tööd teiste valdkondade tabelitega, mis jooksvalt vastavalt valmimisele samuti laiali saadetakse. Töörühma liikmetel on tabeli ülevaatamiseks 2 nädalat, pärast mida tehakse kokkuvõtted järgmisel töökoosolekul

Arutelu jätkus teemal linn-maa. Priidu Ristkok tegi ettepanekud linna ja maapiirkonna määratlemiseks. Aruteluks pakuti välja viis võimalust linna ja maa defineerimiseks (vt Priidu Ristkoki ettekande slaidid). Ettekande põhjal jäid edasisteks aruteludeks avatuks 2 varianti:

- Variant B. Tuginemine asustusjaotusele, kasutades tänast Statistikaameti linnaliste ja maa-asulate definitsiooni ning kaasajastades asustusüksuste liigitust küla-alevik-alev-linn
- Variant C. Tuginemine asustusjaotusele, kasutades EL/OECD ruutmetoodikat ja kohandades lävendeid Eesti oludele ning lisades linn-maa tunnuse ainult statistiliselt (EHAKis, mis on ühtlasi aluseks ka registritele)

Variandi C puhul oleks vajalik üle vaadata OECD lävendid, mis Eesti mastaapides ei ole mõistlikud. Erinevate lävenditega variandid (2-3 tk) aruteluks sõnastab Priidu Ristkok. Arutelu käigus tekkis vajadus vahepealse piirkonna järele, mis võimaldaks üleminekut linnalt maale. Leiti, et on mõistlik see võimalus aruteluks avatuks jätta ja võtta otsus vastu peale seda, kui on tutvunud Priidu Ristkoki poolt pakutud lävenditega. Otsustamise kergendamiseks teeb Statistikaamet erinevate lävendite kohta kaardid.

Edasise tööplaani osas otsustati, et oluline on jooksvalt tegeleda näitajate ülevaatamisega ning mitte jääda ootama kokkusaamisi. Statistikaamet valmistab valdkonniti ette tabelid ja saadab need töörühma liikmetele laiali. Täidetud tabelid saadavad töörühma liikmed tagasi kahe nädala jooksul. Kui tekib küsimusi, siis konsulteeritakse kas personaalselt või arutatakse ühiseid teemasid koosolekul, kus antakse samuti tagasisidet täidetud tabelite kohta.

Järgmise koosoleku aeg: 18. oktoober kell 14-16 Rahandusministeeriumis.

Päevakord: Jooksev näitajate üle vaatamine; jätkub arutelu mõistete linn – maa üle, paluda Statistikaameti peadirektoril M. Mägil anda informatsiooni, millises suunas on Statistikaametil kavas areneda.

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Mihkel Servinski

Greta Tischler

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 18.10.2017

Osalejad: Kaia Sarnet, Priidu Ristkok, Eedi Sepp ja Tavo Kikas (Rahandusministeerium), Mihkel Servinski, Ülle Valgma ja Marika Kivilaid (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Karel Lember (Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Mart Moll (Maaomavalitsuste Liit), Rivo Noorkõiv (OÜ Geomedia), Marika Inno (Tervise Arengu Instituut), Priit Laanoja (Haridus- ja Teadusministeerium), Tiit Kirss (Eesti Linnade Liit).

Koosoleku juhataja: Priidu Ristkok

Päevakord:

1. Rahvastikustatistika näitajate arutelu
2. Arutelu teemal linn-maa
3. Edasise tööplaani koostamine

Mihkel Servinski andis ülevaate neljast saabunud ettepanekust rahvastikustatistika näitajate kohta. Ta tõi välja mõned tähelepanekud tabelite täitmise kohta. Näiteks tõi ta rändesaldo, mida ei saa arvutada ilma et oleks andmed sisse- ja väljarännanute kohta. Statistilise ruudu kohta saab esitada andmeid ainult siis, kui neil on koordinaat küljes. Arutelu käigus otsustati, et näitajate abil arvutatud indeksid tuleks samuti näitajate nimekirja lisama, kuna nende arvutamine on lisatöö. Kindlasti tuleks nimekirjas näitajate valikul arvestada ka nende näitajatega, mida vajatakse ühiskonnas laialdasemalt, mitte ainult nendega, mida arvamuse esitaja otseselt kasutab. Vahekokkuvõttes oli tabelites vähem vajalikeks peetud järgmisi näitajaid: rahvaarv põlisuse järgi, abiellunute ja abielude arvu, lahutanute ja lahutuste arvu (pigem oleks tarvis leibkondade arvu leibkonna tüübi järgi), surnultsündinute, imikusurmade ja abortide arvu (omavalitsusüksuses kontekstis pole oluline). Arutelu tekkis ka näitaja rahvaarv usutunnistuse järgi vajalikkusest, kuid otsustati, et see näitaja ei ole kriitiline näitaja ja riiklikus piirkondlikus statistikas sellele kohta ei näe.

Arutelu jätkus teemal linn-maa. Priidu Ristkok tegi ettekande linna ja maa definitsioonist Eestis. Eelmisel koosolekul otsustati, et arutamiseks võetakse kaks asustusjaotusel põhinevat ettepanekut. Ettekandes esitati EL/OECD ruutmetoodikal põhineva jaotuse mitmeid variante, muutes (vähendades) nii ruudu suurust kui ka ruudus kasutatavat rahvastiku tihedust ja minimaalset elanike koguarvu. Lävenditele sobiva suuruse otsimisega tegeletakse edasi ja järgmiseks koosolekuks valmistatakse ette veel mõned kaardid. Teisena käsitleti ettekandes Statistikaameti määratud tiheasustusalasid, rakendades EL/OECD metoodikat ja erinevaid lävendeid. Kahe metoodika võrdluses suuri erinevusi ei täheldatud, kuid eelistus kipub ruutmetoodika poole. Kindlasti tuleks alandada EL/OECD lävendeid, samuti kaaluda asustustiheduse lävendi alandamist. Arutelu tekkis asustusüksuste liigituse üle. Kas on vaja nii alevaid (uues haldusjaotuses 12) kui alevikke (188)? Leiti, et töögrupp võiks teha oma raportis ettepaneku asustusüksuste liikide ümbernimetamiseks. Märkusena: uus asukoha kood tuleb 14 kohaline (4 kohta maakonna koodile, 4 haldusüksusele, 4 kohta asustusüksusele (vald, alev, linn (samaaegselt haldusüksus), linn asustusüksusena, linnaosa, alevik, küla), 1 varukoht ja tüüp). Asukoha koodi varukohta saaks kasutada vajadusel erinevate tüpoloogiate (linn-maa, keskustagamaa, rannikualad jt tüpoloogiate kodeerimiseks).

Statistikaameti peadirektoril M. Mägil ülevaade, millises suunas on Statistikaametil kavas areneda, jäi ära peadirektori välislähetuses viibimise tõttu.

Järgmise koosoleku aeg: 1. november kell 14–16 Rahandusministeeriumis või Statistikaametis olenevalt sobivate ruumide vabaks olemisest. Koht täpsustatakse kutse väljasaatmisel.

Päevakord:

Jooksev näitajate üle vaatamine;

jätukub arutelu mõistete linn – maa üle,

Statistikaameti peadirektori M. Mägil Statistikaameti arengutest.

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Mihkel Servinski

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 01.11.2017

Osalejad: Kaia Sarnet ja Priidu Ristkok (Rahandusministeerium), Mart Mägi, Mihkel Servinski, Greta Tischler ja Marika Kivilaid (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Karel Lember (Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Rivo Noorkõiv (OÜ Geomedia), Jüri Võigemast (Eesti Linnade Liit), Andres Rõigas (TÜ Viljandi Kultuuriakadeemia).

Koosoleku juhataja: Kaia Sarnet

Päevakord:

1. Arutelu teemal linn-maa
2. Rahvastikustatistika näitajate arutelu
3. Statistikaameti lähiaja väljakutsed

Priidu Ristkok jätkas eelmisel koosolekul pooleli jäänud linn-maa teemaga. Ta tuletas meelde, kuhu maale eelmisel koosolekul jõuti. Teha jäi korrigeeritud lävendiga ruutmeetodika kaart ja võrdlus tänase liigitusega. Arutluse all oli kaks võimalikku 1 km x 1 km ruutkaardi varianti erinevate asustustiheduste ja minimaalse elanike koguarvu seisuga 1.01.2017. Esimese variandi puhul linnalähedasi alasid sisse ei arvatud, teise variandi puhul läksid sisse ka linnalähedased alad. Katsetatud sai ka ruudu vähendamist 500 m x 500 m peale, kuid see valik võib teiste valdkondade juures probleeme tekitada (koormus valimitele). Töögrupi liikmed eelistasid pakutud variantide hulgast 1 km x 1 km ruutkaardi teist varianti, mis tõi esile maakonnakeskused ja näitab ka linnastumise trendi. Mõistetena tulid juurde keskus- ja väikelinn, linnalähisala. Leiti, et mõistlik oleks linn-maa jaotus üle vaadata 4-aastase tsüklina, so sama sagedusega kui toimuvad KOV volikogude valimised. Priidu vormistada jäi lõplik otsus ja otsus EHAK-iga sidumise kohta.

Mihkel Servinski andis ülevaate rahvastikustatistika näitajate kohta. Töögrupp arutas nende koguseliste muutujate vajadust, mida töögrupi liikmed olid uute muutujatena välja pakkunud. Ülevaatest selgus, et on näitajaid, mida ei vajata igal aastal, vaid näiteks iga viie aasta tagant. See toob kasutusse tsüklilise statistika ja uuringud, mis on seotud kohalike omavalitsuse arengukavadega. Kuna rände näitajat oli soovitud ka kvartaalselt, siis täiendavat infot andis näitaja vajaja Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi esindaja Karel Lember. Tema sõnul vajatakse näitajat (sisse- ja väljarännanute arv ameti järgi) poliitike kujundamisel. Kui näitaja saaks registrist, siis oleks teda vaja kvartaalselt, kui uuringust, siis piisab saamisest kord aastas. Samas planeerib Statistikaamet registre pealt saadavaid näitajaid hakata tihedamalt avaldama. Näitajate nimekirja lisati näitaja rahvastiku prognoos, mida võiks avaldada maakondade ja suuremate omavalitsusüksuste järgi.

Rahvastiku valdkonna näitajad otsustati lukku panna. Kui keegi töörühma liikmetest ei pea mõne valdkonna kohta oma arvamuse avaldamist oluliseks, siis võiks sellest Mihkel Servinskile kui arvamustest kokkuvõtte tegijat teavitada.

Statistikaameti peadirektor Mart Mägi tegi ettekande, millises suunas on Statistikaametil kavas areneda (slaidid lisatud kokkuvõttele).

Järgmise koosoleku aeg: 15. november kell 15–17 Statistikaametis koosolekute ruumis Naissaare.

Päevakord:

Jooksev näitajate üle vaatamine;

Mõistete linn – maa lukustamine,

Statistikaameti levipoliitikast ja Piirkondlikust portaalist.

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Mihkel Servinski

Greta Tischler

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 15.11.2017

Osalejad: Priidu Ristkok (Rahandusministeerium), Mart Mägi, Mihkel Servinski ja Greta Tischler (Statistikaamet), Karel Lember (Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Jüri Võigemast (Eesti Linnade Liit), Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda), Kaarel Lehtsalu (Viljandimaa Arenduskeskus), Mart Moll (Maaomavalitsuste Liit)

Koosoleku juhataja: Priidu Ristkok

Päevakord:

1. Statistikaameti levipoliitika ja Piirkondlik portaal
2. Jooksev näitajate üle vaatamine (majandusvaldkond);
3. Linn-maa teema arutelu jätkamine

Statistikaameti peadirektor Mart Mägi andis ülevaate Statistikaameti levipoliitikast ja Piirkondliku portaali arengusuundadest. Statistikaamet on muutmas oma veebilehe kontseptsiooni, mille tulemusena keskendutakse enam spetsialistidelt tavatarbijate vajadustele. Uuendusena hakatakse jälgima kasutajaprofiili ja kõnetama tarbijat vastavalt tema huvidele ja eelistustele (võimalik määratleda ennast kui eraisikut või ettevõtjat, määrata huvid mõne piirkonna või teema vastu).

Selles kontekstis ootavad muudatused ees ka Piirkondlikku portaali. Tuleb välja selgitada mida portaali tarbijad soovivad. Kaasata tuleb kohalikke omavalitsusi, et välja selgitada nende soovid ning leida võimalikud andmeallikad (sh ka omavalitsuste enda andmeallikad, mida portaalis kasutada). Statistikaameti eesmärk on minna avatud süsteemi, st liidestada teisi allikaid näiteks registreid. Liidestamise üks võimalik näide on valitsussektorisse kuuluvate üksuste raamatupidamise andmeid kuvav portaali Riigiraha.

Esialgne portaali sisukirjeldus saab valmis detsembri alguses ja tööd jätkuvad 2018. aasta esimeses kvartalis. Septembris 2018 on plaanis jõuda töödega nii kaugele, et võiks uue lahenduse töösse anda.

Mart Moll lisas, et kohalike omavalitsuste vajaduste väljaselgitamiseks peaks kaasama erinevat tüüpi ja suurusega omavalitsusüksusi, et kõikide huvid saaksid paremini esindatud. Jüri Võigemast tõi välja, et info personaliseerimisel tuleb osata esitada õigeid küsimusi, et tekiks õige valik/vaade. Ta pakkus välja ka võimaluse tulla uuenduste infoga välja märtsis toimuvatel Linnade ja Valdade Päevadel, võimalus sai Statistikaameti poolt koheselt ka heakskiidu. Priidu Ristkok juhtis tähelepanu õigele ajastusele, sest kohalikud omavalitsused tegelevad arengustrateegiate koostamisega ja Statistikaametil võiks olla siin oluline roll võimalike näitajate tutvustamisel. Ta tõi välja ka vajaduse teavitada portaali tarbijaid andmete uuenemisest automaatselt, mis täna küll pressiteadete osas töötab, kuid pole piisavalt tarbijasõbralikult lahendatud. Päevakorra punkti lõpus tuli kõne alla ka Statistikaameti uus andmebaasisüsteem dotStat, mis hetkel on juba avatud kasutamiseks ja pakub rohkem võimalusi kui varasem PC-Axis, kuid mille graafiline liides valmib 2018. aasta lõpus koostöös OECDga. Uue andmebaasi peamised eelised on suurte andmehulkade esitamine ühes tabelis ja masinloetavad liidesed.

Mihkel Servinski andis ülevaate majandusvaldkonna näitajatele saabunud vastustest. Kuna osa töögrupi liikmetest palus ülevaatamiseks ajapikendust, siis vaadatakse majandusnäitajad üle

järgmisel koosolekul. Samuti tehti ülevaade kõikidest valdkondadest ning selgus, et keskkonnastatistika näitajad ning sotsiaalstatistika näitajad vajavad veel välja saatmist. Otsustati, et saatmata näitajad saadetakse välja hiljemalt järgmise nädala alguses ning järgmisel koosolekul vaadatakse üle majandus-, keskkonna ja sotsiaalvaldkonna näitajaid vastavalt jõudlusele.

Viimase päevakorrapunkti alguses tegi Priidu Ristkok lühikokkuvõtte linn-maa teema hetkeseisust. Arutelude käigus on jõutud otsusele viia läbi oluline muudatus varasema jaotusega võrreldes, st minnakse üle kaheselt linn-maa jaotuselt kolmesele, tekitades nii ülemineku linna ja maa piirkondade vahel. Ta sõnastas linn ja maa määratlemise kriteeriumid ja ühiselt otsustati need vastu võtta ning protokollis järgnevalt fikseerida:

- Linn-maa defineerida asulate mitte haldusüksuste põhiselt, kasutades rahvastikuandmeid ruutkaardi alusel
- Asulad liigitada kolmeks:
 - linnaline ala (keskus) – asulad, mille elanikest >50% elab omavahel kokku puutuvates ruutudes, kus omakorda igas ühes elab vähemalt 1000 inimest ja neis kokku vähemalt 5000 inimest;
 - osaliselt linnastunud ala (väikelinn/linnalähisala) – asulad (v.a. linnalised keskused), mille elanikest >50% elab omavahel kokku puutuvates ruutudes, kus omakorda igas ühes elab vähemalt 200 inimest ja neis kokku vähemalt 5000 inimest;
 - maaline ala (maa-asula) – kõik ülejäänud asulad (mille elanikest \geq 50% elab väljaspool ülalnimetatud ruutusid)
- Asulate jaotus fikseerida edaspidi EHAKis
- Linn-maa jaotus kaasajastada edaspidi teatud perioodi tagant (st. mitte iga-aastaselt vaid nt 5 aasta möödudes)
- Liigituse täpne meetodika, põhjendused ja lõplik asulate jaotus kirjeldada detailselt tööruhma lõpparuandes.

Järgmise koosoleku aeg: 29. november kell 15–17 Statistikaametis. Päevakorras on keskkonna-, majandus- ja sotsiaalvaldkonna näitajate üle vaatamine ning arutelu keskus–tagamaa teemal.

Kokkuvõtte koostajad:

Greta Tischler

Mihkel Servinski

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 29.11.2017

Osalejad: Priidu Ristkok (Rahandusministeerium), Mihkel Servinski, Marika Kivilaid ja Greta Tischler (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Jüri Võigemast (Eesti Linnade Liit), Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda), Mart Moll (Maaomavalitsuste Liit), Garri Raagmaa (Tartu Ülikool), Rivo Noorkõiv (OÜ Geomedia), Vevo Olevsoo (Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda).

Koosoleku juhataja: Priidu Ristkok

Päevakord:

1. Jooksev näitajate üle vaatamine (majandusvaldkond);
2. Arutelu sotsiaalvaldkonna tabelite täitmisel üleskerkinud teemadel

Priidu Ristkok andis teada, et nelja valdkonna kõik tabelid on praeguse seisuga laiali saadetud.

Mihkel Servinski tuletas töörühma liikmetele meelde, mis olid töörühma ülesanded ja kus maal praeguseks ollakse. Ülesanded sai jagada kolmeks: mõisted (linn-maa, keskus-tagamaa), näitajate süsteem ja piirkondliku statistika levitamine. Eelmisel koosolekul rääkis Statistikaameti peadirektor Mart Mägi sellest, kuidas tema ette kujutab Statistikaameti levipoliitikat ja Piirkondlikku portaali. Viimase arendamise osas on juba ka tegutsetud: toimuvad Statistikaameti ja Rahandusministeeriumi esindajate kohtumised, 5. detsembril toimub portaali arendamise SF taotluse workshop ja ilmselt 13. detsembril kohtumine kohalike omavalitsuste esindajatega portaali arendamise osas. Mihkel Servinski kutsus üles asjast huvitatutel endast teada andma või siis välja pakkuma neid, kes võiksid olla teemast huvitatud. Samuti palus ta ettepanekuid töörühmalt portaali osas kuni **4. detsembrini**.

Priidu Ristkok rääkis keskus-tagamaa mõistest. Selle mõistega peaks veel tegelema, et aru saada, kas seda mõistet oleks vaja mõiste linn-maa kõrvale. Tihti kattuvad keskused linnaliste piirkondadega. Samuti oleks vaja välja selgitada, kas tagamaa vajaks veel jaotamist (lähemaks ja kaugemaks tagamaaks). Tagasisaadetud piirkondlike näitajate tabelid annavad ka kindlasti vastuse, milliseid näitajaid soovitakse keskus-tagamaa lõikes.

Mihkel Servinski andis ülevaate majandusvaldkonna näitajatele saabunud vastustest. Töögrupi liikmetel tekkis küsimus registrite teemal: kuna riiklikud registrid, mis on tihti statistika tegemise allikateks, on sageli küsitava kvaliteediga, kas Statistikaametil on võimalik midagi teha registrite korrastamiseks? Eriti vajavad ühtlustamist klassifikaatorid. Vaatamata sellele, et 2021. aasta registripõhise rahva- ja eluruumide loenduse ettevalmistamise käigus juba korrastatakse registreid, otsustati töögrupi lõpuraportis välja tuua probleemid, mis vajavad seoses registritega lahendamist. Probleemide sõnastamise võtsid enda peale Hede Sinisaar ja Rivo Noorkõiv.

Töögrupist osavõtjad otsustasid, et viimane kuupäev, millal saab veel anda tagasisidet piirkondlike näitajate vajalikkuse kohta, on **7. detsember**. Mitmed probleemid (näiteks valikud avaldamise sageduse ning vajaliku ja pigem vajaliku osas), saavad lõplikult otsustatud riikliku piirkondlike näitajate süsteemi viimasel ülevaatamisel. Uued vajalikud näitajad tuleks kindlasti formuleerida näitajana.

Töögrupi koosolekul osales esimest korda Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoja esindaja Vevo Olevsoo, kellel oli statistika näitajate osas mitmeid spetsiifilisi küsimusi, sealhulgas mitmete näitajate puhul andmete piirkondlikul tasemel esitamise vajaduse kohta. Samuti märkis ta, et aruandluskoormus põllumeestele on suur, samas registreid, kuhu andmeid edastatakse, kasutada ei saa.

Koosolekust osavõtjad märkisid, et osa vajalikke valdkondi puudub. Näitena toodi transpordi valdkond, kus piirkondlikke andmeid taristu (teed, tänavad) kohta enam ei avaldata. Lisaks oleks vaja piirkondlikke andmeid taristu olukorra kohta. Samuti puuduvad piirkondlikud andmed ühistranspordi kasutamise, teenuste ja kinnisvara maksumuse kohta. Probleem on ka aegriidatega, mis haldusreformi tõttu katkevad ning mille taastamiseks vajatakse nii ressursse kui ka metoodikat.

Järgmise koosoleku aeg: 21. detsember kell 10.00–13.00. Koht on täpsustamisel – kas ministeeriumide ühishoones või Statistikaametis (selle kohta antakse teada edaspidi). Päevakorras on keskkonna-, majandus- ja sotsiaalvaldkonna näitajate üle vaatamine ning arutelu keskus-tagamaa teemal.

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Greta Tischler

Mihkel Servinski

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 21.12.2017

Osalejad: Priidu Ristkok ja Eedi Sepp (Rahandusministeerium), Mihkel Servinski, Marika Kivilaid, Ülle Valgma ja Greta Tischler (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Jüri Võigemast (Eesti Linnade Liit), Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda), Garri Raagmaa (Tartu Ülikool), Andres Rõigas (TÜ Viljandi Kultuuriakadeemia), Karel Lember (Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium), Lauri Jalonen (Ida-Viru Ettevõtluskeskus), Marika Inno (Tervise Arengu Instituut), Priit Laanoja (Haridus- ja teadusministeerium).

Koosoleku juhataja: Priidu Ristkok

Päevakord:

1. Näitajate tabelite üle vaatamine;
2. Lõppraporti kava

Mihkel Servinski andis ülevaate töö eesmärgist ja valmimisest. Ta peatus pikemalt teemal keskus-tagamaa, mida töögrupis on korduvalt arutatud, kuid kindlate otsusteni jõutud ei ole. Peamise lahendusena on välja pakutud linnastatistika kasutamist keskuse kontekstis. Teemat jätkas Priidu Ristkok, kellel olid ette valmistatud temaatilised slaidid. Ta tõi välja seose keskus-tagamaa määratlemisel maakonnaplaneeringute koostamisega, kus teenuste kättesaadavuse hindamisel on keskus-tagamaa oluline piirkond. Samas tuleb märkida, et keskus-tagamaa definitsioon pole maakonnaplaneeringutes ühene. Paari kuu pärast peaks maakonnaplaneeringutest olema juba selgem pilt. Oluline on määratleda vajadus sellisel piirkondlikul tasandil näitajate järele ning vajatavad näitajad täpselt sõnastada. Töögrupp pidas arutelu jätkamist sellel teemal oluliseks ka edaspidi ning teema jääb Priidu Ristkoki juhtida edasistel kokkusaamistel.

Arutelu jätkus Piirkondliku portaali teemal. Hede Sinisaar rääkis koostööst Statistikaameti ja Sotsiaalministeeriumi vahel juhtimislaua koostamisel. Ta pidas oluliseks, et Statistikaamet pakuks välja põhinäitajad, mis võiksid portaalis olla ja nende seast saaks siis teha valikuid. Olulise osana portaalis nimetas ta võrdlusi erinevate näitajate ja piirkondade vahel. Priidu Ristkok rõhutas, et portaali roll on olla vahendaja toorandmete ja tarbija vahel, pakkudes tarbijale eelkõige graafikuid ja jooniseid. Portaalil võiks olla roll ka metaandmete vahendajana, millest täna on suur puudus. Samuti sooviti portaalist teavitusi uute andmete lisamise kohta ning portaalis kuvatud andmetelt otse linki andmebaasi. Murekohana toodi välja uuest Statistikaameti andmebaasisüsteemist piirkondlike andmete leidmist, sest varasem piirkondlike andmete märgistus uues süsteemis puudub.

Ühiselt arutati ka mooduse üle, et kuidas kuvada raportis temaatilisi tabeleid piisavalt ülevaatlikult, kuid samas mitte liiga detailselt, et saada ülevaadet näitajate vajadustest. Leiti, et raportis peaks olema pigem kokkuvõtlik ülevaade teemade kaupa ning valdkondlikud tabelid peaksid olema lisas. Ülevaade peaks andma infot selle kohta milliseid näitajaid sooviti juurde ja milliste järgi pole töörühma arvates vajadust. Peeti vajalikuks eraldi tuua välja valdkonnad või näitajad, mille vastu ühine huvi oli suurem ja näitajad, kus oli vaid mõne asutuse soov näitajate järele.

Et tehtud töö ja andmete kaardistamine kaduma ei läheks, siis tuleks ka saadetud vastused ja kokkuvõtvad töötlustabelid säilitada.

Priidu Ristkok rõhutas, et oluline on tuua välja näitajate seos arengukavadega. Raportis tuleks kindlasti välja tuua seos piirkondlike arengukavade ja riigi kui terviku arengu vahel ning riigi arengu monitoorimisel läbi piirkondlike näitajate. Kui saabunud tagasisidest on võimalik arengukavad valdkonniti välja tuua, siis tuleks seda teha.

5. jaanuariks saadetakse töögrupi liikmetele kokkuvõtted näitajate tabelitest, millele oodatakse 12. jaanuariks kommentaare. Lõppraporti kavandi tekstiosade kommentaarid ja täiendused tuleks samuti edastada 5. jaanuariks nii Priidu Ristkokile kui ka Mihkel Servinskile.

Kuigi järgmine koosolek peaks jääma viimaseks nimetatud töörühma kogunemiseks, on saanud selgeks, et lahendamist vajavaid probleeme ja ülesandeid piirkondliku statistika valdkonnas on veel ning vajadus ühiste arutelude järgi on ka edaspidi. Töörühm väljendas valmisolekut jätkata tööd vastavalt vajadusele ka tulevikus.

Otsustati, et järgmine kohtumine toimub 16.01.2018. kell 10–12 ministeeriumide ühishoones, nõupidamiste ruumis Kuusk.

Päevakorras:

- 1) Lõppraporti arutelu ja heakskiitmine
- 2) Näitajate aegridade arvestamise prioriteetsus (haldusreformist tulenevalt)
- 3) Edasine koostöö korradus

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Greta Tischler

Mihkel Servinski

Riikliku piirkondliku statistika edasise tegevuse kavandamise asutuste vahelise töörühma töökoosoleku kokkuvõte

Kuupäev: 16.01.2018

Osalejad: Kaia Sarnet, Priidu Ristkok ja Eedi Sepp (Rahandusministeerium), Mihkel Servinski, Marika Kivilaid ja Greta Tischler (Statistikaamet), Hede Sinisaar (Sotsiaalministeerium), Anneli Kimmel (Maaeluministeerium), Jüri Võigemast (Eesti Linnade Liit), Marko Udras (Kaubandus-Tööstuskoda), Karel Lember (Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium), Marika Inno (Tervise Arengu Instituut), Rivo Noorkõiv (OÜ Geomedia), Vevo Olevsoo (Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda).

Koosoleku juhataja: Kaia Sarnet

Päevakorras:

- 1) Lõppraporti arutelu ja heakskiitmine
- 2) Näitajate aegridade arvestamise prioriteetsus (haldusreformist tulenevalt)
- 3) Edasine koostöö korraldus

Koosolek algas lõppraporti üle vaatamisega. Mitmeid konstruktiivseid märkusi tegi Rivo Noorkõiv (näiteks soovitakse andmeid mitte ainult 20+ töötajaga ettevõtete, vaid ka 1–9 ja 10–19 töötaja kohta; asulate reformimise idee; NUTS teema täpsem sõnastus jm). Samuti soovitas ta raporti teksti konkreetsemaks muuta, et töörühma seisukohad selgemalt välja tuleksid. Ühise arutelu käigus leiti, et raporti sõnastus vajab veel üle vaatamist, eriti kokkuvõte. Selleks otsustati raporti tekst üles riputada Google Docs keskkonda, mis võimaldab ühistööna dokumenti kommenteerida ja parandada. Raporti ühiseks kasutamiseks ettevalmistamise võttis enda peale Priidu Ristkok, kes saadab kõigile tööks vajaliku lingi. Aega raportisse märkusi ja täiendusi teha on 1 nädal. Pärast seda koguneb töörühm väiksemas koosseisus (Priidu Ristkok, Eedi Sepp ja Mihkel Servinski) saabunud märkusi üle vaatama ning vormistab nende põhjal lõppversiooni. Kuna kultuuri- ja keskkonna valdkonna eksperdid polnud töörühma kaasatud, tuleks nende valdkondade esindajatega neile olulised piirkondlikud näitajad siiski välja selgitada.

Arutelu jätkus teemal aegridade ümberarvutamine haldusreformist tulenevalt. Vajadus ümberarvutatud näitajate järele on suur, kuid arvestades töö mahukust ja kulukust otsustati teha valikud ning tuua välja valdkonnad, kus vajadus näitajate järele on eriti suur. Esimeseks ja kõige prioriteetsemaks valdkonnaks on rahvastik, kus nõudlus näitajate järele on kõige suurem. Töörühma liikmete poolt nimetati prioriteetsetena järgmisi näitajaid ja valdkondi: rahvaarvu sooja vanuskoosseis, ränne, tööturg, SKP, ettevõtete arv, õpilaste arv, toimetulek, maksumaksjate arv, üksikisiku tulumaks, samuti strateegiatest tulenevad oluliste näitajad. Töörühm tegi ettepaneku valdkondade lõikes olulised näitajad tarbijatega üle vaadata, samuti mõne vallaga koostööd teha. Aegread võiks ümber arvutada vastavalt valdkonnale 5–10 aastat.

Mihkel Servinski teavitas töörühma liikmeid sellest, et 2017. aasta 1. jaanuari seisuga on rahvaarv uue haldusreformi järgse seisuga omavalitsusüksuste (sh asustusüksuste) lõikes andmebaasis juba saadaval (tabel RV0240).

Kokkusaamine lõppes edasise koostöö aruteluga. Kuna töörühma senine töö on olnud väga konstruktiivne ning on välja kujunenud asjast huvitatute tuumikrühm, siis otsustati, et vajadusel ollakse valmis ja huvitatud ka edasistest kokkusaamistest. Eelkõige selleks, et jälgida senise töö elluviimist (töö näitajate nimekirjaga, linn-maa definitsiooni juurutamine, aeGRIDade ümberarvutamine) ning vajadusel päevakajalistel teemadel arutelude läbiviimiseks piirkondliku statistika valdkonnas. Töörühma liikmete edasise kokkukutsumise vajaduse ja korraldamise ülesanne jäi Priidu Ristkoki ja Mihkel Servinski otsustada. Ühe variandina on võimalik jätkata koostööd piirkondliku statistika nõukogu uuendatud koosseisuna.

Nimetatud töörühma ülesanne loeti täidetuks ja 16.01 koosolek jääb töörühma viimaseks kogunemiseks.

Kokkuvõtte koostajad:

Marika Kivilaid

Greta Tischler

Mihkel Servinski