# Seletuskiri

# riikliku statistika seaduse, elektroonilise side seaduse ja isikuandmete kaitse seaduse

# muutmise seaduse eelnõu juurde

# 1. Sissejuhatus

# 1.1 Sisukokkuvõte

Riikliku statistika tegemine eristub olulisel määral mistahes muust andmete töötlemisest statistilisel ja teaduslikul eesmärgil. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 223/2009[[1]](#footnote-1) on seadustatud statistikaalased põhimõtted ja kvaliteedikriteeriumid[[2]](#footnote-2), mis on kohustuslikud riiklikus statistikas nii statistika programmi alusel kui ka programmivälisel statistikatöö tegemisel.

Elektroonilise side seaduses(edaspidi ESS)[[3]](#footnote-3) on käesoleval ajal seadustamata sideettevõtjate õigus ja kohustus edastada riikliku statistika tegijale sideteenuse osutamise käigus loodud või saadud andmeid statistilise ja teadusliku töötlemise eesmärgil.

Isikuandmete kaitse seadust (edaspidi IKS) täiendatakse sättega, milles reguleeritakse elektroonilise side ettevõtjate tegevuse käigus isikuandmete töötlemine statistilisel ja teaduslikul eesmärgil, tuginedes riikliku statistika seadusele (edaspidi RStS) ja elektroonilise side seadusele ning täiendatakse Andmekaitse Inspektsiooni ülesandeid kontrolliva ja hinnangut andva funktsiooniga sideettevõtete andmetele juurdepääsu taotlemisel ja andmete edastamisel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil töötlemiseks.

Statistikaamet on alustanud anonüümsete mobiiliandmete töötlemisega, sh avaldamisega, avalikust huvist lähtuvalt avalike ülesannete täitmiseks teadmispõhiste otsuste tegemisel. Selleks, et luua täiendavat väärtust mobiilandmete töötlemisel, sh registripõhise rahva ja eluruumide loenduse läbiviimisel, on vajalik seadustada elektroonilise side andmete töötlemine selgesõnaliselt riikliku statistika seaduses, elektroonilise side seaduses ja isikuandmete kaitse seaduses.

# 1.2 Eelnõu ettevalmistaja

Riikliku statistika seaduse, elektroonilise side seaduse ja isikuandmete kaitse seaduse muutmise eelnõu on koostanud Statistikaameti jurist Ilvi Reitel (tel 625 9209; [ilvi.reitel@stat.ee](mailto:ilvi.reitel@stat.ee)) ja peadirektor Mart Mägi (tel 625 9359; [mart.magi@stat.ee](mailto:mart.magi@stat.ee)).

Eelnõu väljatöötamisel on osalenud Rahandusministeeriumi riigihalduse ja avaliku teenistuse osakonna peaspetsialist Keir Pool (tel 611 3483; [keir.pool@fin.ee](mailto:keir.pool@fin.ee)) ja sama osakonna juhataja Raido Roop (tel 6113601; [raido.roop@fin.ee](mailto:raido.roop@fin.ee)).

Eelnõu juriidilise kvaliteedi osas on teinud ettepanekuid Rahandusministeeriumi õigusosakonna nõunik Marge Kaskpeit (tel 611 361; [marge.kaskpeit@fin.ee](https://delta.fin.ee/dhs/webdav/c1053f74a45ab3b054ade5a8e924942e521b71be/39212162017/793f19f4-3b86-4bdb-b4cc-202dd760d64f/marge.kaskpeit@fin.ee)). Eelnõu on keeleliselt toimetanud keeletoimetaja Sirje Lilover (tel 611 3638; sirje.lilover@fin.ee).

# 1.3 Märkused

Eelnõuga muudetakse riikliku statistika seaduse[[4]](#footnote-4) (edaspidi RStS) – RT I, 04.12.2019, 13, elektroonilise side seaduse[[5]](#footnote-5) (edaspidi ESS) – RT I, 08.01.2020, 4 ja isikuandmete kaitse seaduse[[6]](#footnote-6) (edaspidi IKS) RT I, 08.01.2020, 4 redaktsioone.

Riikliku statistika tegemisel järgitakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 223/2009[[7]](#footnote-7) Euroopa statistika kohta sätestatud statistikaalaseid põhimõtteid ja kvaliteedikriteeriume ning Euroopa statistika tegevusjuhist[[8]](#footnote-8).

Käesolev eelnõu tugineb alates 2015. aastast toimunud konsultatsioonidele avaliku huvi esindajatega, Justiitsministeeriumi, Andmekaitse Inspektsiooni, Õiguskantsleri ja Tartu Ülikooli teadlastega ning avalikkusega. Samuti läbirääkimistel sideettevõtjatega 2020. aastal kehtiva õiguse raames anonüümsete andmete töötlemiseks statistilisel ja teaduslikul eesmärgil ja lepinguliste suhete loomisel ning andmete avaldamisel ulatusliku avaliku huvi tingimustes avalikku ülesannet täites. Eelnev on loonud kindla veendumuse, et mobiiliandmete töötlemine statistilisel ja teaduslikul eesmärgil tuleb Eestis seadustada avaliku hüve loomiseks käesoleva eelnõu raames esitatud RStS, ESS ja IKS täienduste ja muudatustega.

Statistikaamet kasutab läbivalt käesoleva eelnõu seletuskirjas Ellex Raidla Advokaadibüroo OÜ 2017. aastal koostatud õigusliku analüüsi „Mobiilandmete töötlemine riikliku statistika tegemiseks“ ning selles esitatud asjakohaseid seisukohti, põhjendusi ja ettepanekuid.

Eelnõu seadusena vastuvõtmiseks on vajalik riigikogu häälteenamus.

# 2. Seaduse eesmärk

Käesoleva eelnõu aluseks on ulatuslik avalik huvi mobiiliandmete kasutamiseks avalike ülesannete täitmisel. Ilmne vajadus on täiendada ja muuta kehtivaid seadusi õiguskindluse loomiseks mobiiliandmete töötlemisel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil. Kuna elektroonilise side andmete kasutamine on õigustatud ülekaaluka avaliku huviga, privaatsuse riive on vajalik, sobiv ja mõõdukas ning on eesmärgipärane andmete töötlemiseks nimetatud eesmärkidel, seega on selgesõnaline elektroonilise side andmete töötlemise seadustamine vajalik andmete töötlemiseks statistilisel ja teaduslikul eesmärgil.

Eelnõu eesmärk on:

1) Riikliku statistika tegemise põhimõtete ja kvaliteedikriteeriumite rakendamine elektroonilise side andmete töötlemiseks statistikatööde tegemisel. Täpsustada riikliku statistika tegemise ulatus, kuna andmete töötlemine statistilisel ja teaduslikul eesmärgil peab tuginema seaduslikul alusel. Riikliku statistika definitsiooni muudetakse ja täiendatakse õigusselguse, ühese mõistetavuse ning õiguste ja kohustuste sätestamisega statistikaprogrammi alusel ja programmiväliste statistikatööde tegemisel. Elektroonilise side ettevõtjad nimetatakse eraldiseisvana andmeesitajate loetelus. Eriti olulisena registripõhise rahva ja eluruumide loenduse andmete kvaliteet. Uuenduslik lähenemine riikliku statistika tegemisel, kasutades elektroonilise side andmeid.

2) Elektroonilise side seaduse täiendamine, millega seadustatakse andmete töötlemine riikliku statistika tegemiseks statistilisel eesmärgil ning kõrvaldatakse õiguslik tühimik, kuna kehtiv ESS ei sisalda asjakohaseid sätteid. Luua seaduslik alus elektroonilise side andmete töötlemiseks ESS-is riikliku statistika tegemiseks.

3) Isikuandmete kaitse seaduse täiendamine, mis lähtub vajadusest elektroonilise side andmete töötlemise seaduslikkuse ja õiguspärasuse kinnitamiseks riikliku statistika tegemisel, s.o andmete töötlemise tingimusi kontrollib ja hindab Andmekaitse Inspektsioon.

**3. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs**

Eelnõu koosneb neljast paragrahvist ja on struktureeritud vastavalt kehtivatele seadusetele.

Eelnõu väljatöötamisele ei ole eelnenud väljatöötamiskavatsust. Eelnõud menetletakse kiireloomulisena, mis on tingitud suurest avalikust huvist ja vajadusest luua eriolukorras pärgviiruse tõkestamise tõhusate rakendusmeetmete leidmiseks statistiliste näitajate kogum ja analüütiline väljund. Eelnõu muudatused on vajalikud ka selleks, et oleks võimalik viiruse uue laialdasema leviku korral kiirelt reageerida ja viiruse levikut takistada, kasutades selleks mobiilpositsioneerimise andmeid. Muudatused on sisse viidud kehtiva RStS, ESS ja IKS struktuuri. Elektroonilise side andmete töötlemise seadustamisel on lahendus riikliku statistika seaduse, elektroonilise side seaduse ja isikuandmete kaitse seaduse muutmine. Muuhulgas seadustatakse Andmekaitse Inspektsiooni kontrolliv ja hindav ülesanne elektroonilise side andmete töötlemisel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil.

**Punktiga 1** muudetakse kehtiva RStS § 1 lõike 1 sõnastust selgemaks.

RStS § 1, mis on riikliku statistika tegemise üldine alus, lõiget 1 täiendatakse sõnadega „või programmivälise statistikatöö“ õigusselguse vajadusest lähtuvalt ning normitehnilise täpsustusena, kõrvaldades õigustühimiku ja RStS sätete vastuolu tõlgendamisel. Kuigi riikliku statistika tegemisel rakendatakse nii statistika programmi alusel kui ka programmiväliste statistikatööde tegemisel andmete statistilisel eesmärgil töötlemisele samu põhimõtteid ja kvaliteedikriteeriume, on RStS alusel andmete statistilise töötlemise rakenduspraktika muutunud võrreldes 2010. aastal jõustunud RStS tõlgendamisega kümne aasta jooksul pärast seaduse jõustamist. Viimasel ajal on kahtluse alla pandud riikliku statistika tegija andmete statistilisel eesmärgil töötlemise seaduslikkus. Nimetatud asjaolu on põhjustanud ülemäärase halduskoormuse andmete töötlemise seaduslikkuse põhjendamiseks ning ülemäärase täiendava ajakulu Statistikaameti avalike ülesannete täitmisel. Viidatud puuduse kõrvaldamine riikliku statistika tegemise üldises aluses tagab RStS sätete tõlgendamise koosmõjus statistikalaste põhimõtete ja kvaliteedikriteeriumite kohaldamisega statistikatööde tegemisel.

**Punktiga 2** täiendatakse RStS paragrahvi 4 lõiget 3 teise lausega „Programmiväline statistikatöö on riiklik statistika käesoleva seaduse tähenduses.“ Antud lause lisamine on vajalik õigusselguse tagamiseks, et ei saaks kahtluse alla panna RStS § 20 lõikele 2 vastavat programmiväliste statistikatööde tegemist, tuginedes kogu riikliku statistika tegemisel samale alusele, milleks on statistikaalaste põhimõtete ja kvaliteedikriteeriumite järgimine. Selleks, et teha juba olemasolevate statistilisel eesmärgil kogutud andmete alusel avalikke ülesandeid täites ja avalikust huvist lähtuvat andmete töötlemist või kogudes selleks täiendavalt andmeid, rakendatakse nii isikuandmete kaitse kui ka statistilise konfidentsiaalsuse põhimõtteid. Sealhulgas rakendatakse riikliku statistika tegemisel andmete statistilisel töötlemisel organisatsioonilise, infotehnilise ja füüsilise kaitse nõuded, mis on üheks osaks statistilise konfidentsiaalsuse pidamisel. Ainuüksi rahastamisallika erinevus ei saa olla põhjenduseks, miks tehakse vahet erinevate statistikatööde andmete töötlemisel, kuigi riikliku statistika tegija töötleb samu andmeid ja samal tingimustel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil. Sellest tuleneb, et kiire ja asjakohase statistika tegemine on põhjendamatult takistatud. Antud sättega kõrvaldatakse ebakõla andmete töötlemise õiguspärasuses, kujundatakse tõlgenduspraktika ümber normiselguse abil.

**Punktiga 3** muudetakseRStS § 5 lõiget 1. Lõikes täiendatakse andmeesitajate loetelu erisubjektiga, s.o sideettevõtja elektroonilise side seaduse tähenduses. Elektroonilise side seaduse alusel tegutsev sideettevõtja peab järgima koosmõjus nii riikliku statistika seaduse kui ka elektroonilise side seaduses sätestatud õigusnorme. Kuna tegemist on elektroonilise side seaduse kui eriseadusega riikliku statistika seaduse suhtes ning mõlemale subjektile rakendub täiendavalt isikuandmete kaitse õigus, siis on otstarbekas kohustatud subjektina riikliku statistika seaduse alusel nimetada erisubjekti, elektroonilise side seaduse alusel tegutsevat sideettevõtjat kui andmeesitajat riikliku statistika riikliku statistika tegemiseks andmete töötlemisel. Elektroonilise side seaduse mõttes ja sättes on sideettevõtja isikuandmete vastutav töötleja ulatuses, mis puudutab tema ettevõtlust. Samas on riikliku statistika tegija isikuandmete vastutav töötleja riikliku statistika tegemisel. Seega on täpselt piiritletud ja sisustatud isikuandmete vastutava töötleja õigused ja kohustused nii riikliku statistika tegemisel kui ka elektroonilise side seaduse alusel tegutseval sideettevõtjal kui andmeesitajal riikliku statistika tegemiseks.

**Punktiga 4** täiendatakse RStS § 5 lõikega 11, mille kohaselt andmeesitaja on kohustatud esitama riikliku statistika tegijale tema poolt taotletud andmed riikliku statistika tegemiseks. Sätte lisamisega pannakse andmeesitajale selge kohustus andmete edastamiseks riikliku statistika tegemiseks. Käesolev sätte lisamine peaks andma selge korralduse andmeid esitada riikliku statistika tegemiseks. Riikliku statistika tegemisel on üks põhimõte, mille järgimine on kohustuslik statistika tegemisel, s.o kulutasuvus.

Määruse nr 223/2009 artikkel 2 sätestab Euroopa statistika arendamist, tegemist ja levitamist reguleerivad statistikaalased põhimõtted. Määruse nr 223/2009 artikkel 2 lõige 1 punkt f sõnastab kulutasuvuse põhimõtte, mille järgi peavad statistika tegemisega kaasnevad kulud olema võrdelised soovitud tulemuste olulisuse ja taotletava hüvega, ressursse tuleb kasutada optimaalselt ja andmete esitamise koormust tuleb minimeerida. Võimaluse korral peab nõutav teave olema kergesti kättesaadav olemasolevatest dokumentidest või allikatest. Määruse nr 223/2009 põhjenduspunktis nr 19 on selgitatud, et Euroopa statistika jaoks parandatud regulatiivne keskkond peaks eelkõige rahuldama vajadust minimeerida andmeesitajate vastamiskoormust ja aitama saavutada halduskoormuse vähendamise üldisemat eesmärki Euroopa tasandil kooskõlas 8. ja 9. märtsi 2007. aasta Euroopa Ülemkogu eesistuja järeldustega.

Kuluefektiivsuse nõue tähendab, et statistika tegemine peaks toimuma võimalikult ökonoomselt. Kuluefektiivsus peaks olema tagatud nii halduskoormuse (andmesubjektide vastamiskoormus) kui ka statistika läbiviimise tasuvuse osas. Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine aitab kaasa kuluefektiivsuse saavutamisele, sest mobiilseadmete asukohaandmete kasutamisel saab Statistikaamet mobiilteenuse osutajatelt nende juba olemasolevad andmed. See aga tähendab, et Statistikaamet ei pea andmete saamiseks läbi viima täiendavat küsitlust. Järelikult soodustab määruse nr 223/2009 kulutasuvuse põhimõte mobiilseadmete asukohaandmete kasutamist riikliku statistika tegemise eesmärgil.

**Punktiga 5** muudetakse RStS 201 lõige 1sõnastust, mis tuleneb asjaolust, et praktikas on ilmnenud, et kehtiv sõnastus ei ole andnud soovitud tulemust. Muudetakse andmete levitamise tingimuse ulatuses, milleks on saadud andmete edastamine riigi- või kohaliku omavalitsuse asutusele, avalik-õiguslikule juriidilisele isikule või teadusasutusele või avaldatakse andmed kokkuvõtliku ja üldistatud teabena.

Arvestades Statistikaameti käsutuses olevate andmete iseloomu on võimalik kasutada olemasolevaid andmeid laiemalt ning nende andmete abil on juba täna võimalik teha teadmuspõhiseid otsuseid. Andmete laialdasem kasutamine võimaldab teha sisukaid mõjuanalüüse ja seda kiiremini, kui täna kulub aega mõjuanalüüsideks vajalike uuringute tegemisele. Mõjuanalüüside tegemise üheks suurimaks takistuseks on erinevate andmeallikate sidumise keerukus, mis ei võimalda saada andmetest abi ühiskonna nähtuste selgitamisel. Sageli on kogumise, andmetel põhinevate teenuste ja ka statistika levitamise või programmiväliste statistikatööde esitamise vahel liiga pikk aeg ning andmetest tekkiv lisaväärtus selle võrra väiksem.

Eelnevalt kirjeldatud asjaoludele tuginedes on loodud õiguslik alus 1. aprillist 2019. aastast uueks avalikuks teenuseks, kasutades Statistikaameti andmetöötlemise võimekust ja luues võimaluse andmejagamisteenuse osutamiseks. Nimetatud muudatusega RStS-s sätestati küll andmejagamisteenuse osutamise alus, kuid tingimusega, mis ei ole võimaldanud rakendada sätet eesmärgipäraselt. Eelneval põhjusel on muudetud anonüümsete andmete edastamine saadud andmete edastamiseks, mis võimaldab haldusorganitel saada andmete seostamise võimaluse andmete edasiseks töötlemiseks. Andmeid võib töödelda ainult statistilisel ja teaduslikul eesmärgil.

Andmejagamisteenus ei ole oma olemuselt statistikatöö RStS tähenduses, vaid on osa asutuse tegevusest (ülesannete täitmisest või protsessist), mida saab käsitleda üldisemalt teenustepõhise lähenemise kontekstis. Andmejagamisteenus võimaldab kiiremat juurdepääsu teabele, mis on vajalik teadmispõhiste poliitiliste ja juhtimisotsustuste tegemiseks ja võimaldab esitada teavet, nt statistilise või analüütilise teabe esitamiseks asutuse kodulehel. Jagatavad andmed vajavad eeltöötlust, et nad oleks kooskõlas andmekaitse nõuetega. Andmejagamisteenuse juurutamine võimaldab senisest paremini ellu viia andmete ühekordse riigile esitamise printsiipi ja kasutada kord juba esitatud andmeid erinevate riigi ülesannete täitmiseks.

**Punktiga 6** täiendatakse rahvaloenduse andmeesitajate loetelu sideettevõtjaga elektroonilise side seaduse tähenduses. Registripõhise rahva ja eluruumide loenduse (edaspidi REGREL) metoodika väljatöötamise käigus on ilmnenud[[9]](#footnote-9), et ka RStS § 50 lõikes 2 sätestatud Statistikaameti õigus teha andmekogude vastutavatele töötlejatele ettepanekuid põhiandmete kvaliteedi parandamiseks ei ole mitte kõigi REGREL-s kasutatavate andmekogude andmete osas toonud kaasa kvaliteedi tegelikku paranemist. Vaatamata sellele, et on kasutatud ka RStS § 50 lõikes 1 sätestatud võimalust anda Vabariigi Valitsuse 23. septembri 2016 korraldusega nr 311[[10]](#footnote-10) andmekogude vastutavatele töötlejate tegevuste loend ja tähtajad, mille järgimine peab tagama REGREL-i Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20.11.2013 määruse (EÜ) nr 1260[[11]](#footnote-11) kvaliteedikriteeriumitele vastava läbiviimise, ei ole siiski täiel määral kõiki tegevusi tehtud. REGREL-i korraldamisel tuleb otsida täiendavaid võimalusi andmete kogumiseks ja andmete kvaliteedi parandamiseks.

Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määruse nr 763/2008[[12]](#footnote-12) artiklis 4 on loetletud andmeallikad, millele liikmesriigid võivad statistika koostamisel eelkõige toetuda. Kuigi määruse nr 763/2008 artiklis 4 ei ole andmeallikana loetletud mobiiliandmeid, ei ole artiklis 4 toodud loetelu suletud ega ammendav ning liikmesriikidel on õigus tugineda ka muudele andmeallikatele, mida ei ole määruse nr 763/2008 artiklis 4 loetletud. Määruse nr 763/2008 põhjenduspunktis 3 on selgitatud, et võttes arvesse metoodikat ja tehnoloogilisi arenguid, tuleks kindlaks teha parimad tavad ning tõhustada liikmesriikides loendusteks kasutatavaid andmeallikaid ja metoodikat. Seega soosib määrus nr 763/2008 uute tehnoloogiate ja metoodikate kasutuselevõttu statistiliste andmete kogumisel, kui selliste uute tehnoloogiate ja metoodikate kasutamine aitab tõhustada statistika tegemist.

**Punktiga 7** täiendatakse eluruumide andmeesitajate loetelu sideettevõtjaga elektroonilise side seaduse tähenduses. Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määruse (EÜ) nr 763/2008[[13]](#footnote-13) rahva ja eluruumide loenduse kohta põhjenduspunktis 2 on selgitatud, et perioodilised statistilised andmed rahvastiku ning üksikisikute peamiste perekondlike, sotsiaalsete, majanduslike ja eluasemetunnuste kohta on vajalikud teatavaid ühenduse valdkondi mõjutava regionaal-, sotsiaal- ja keskkonnapoliitika uurimiseks ja määratlemiseks. Eriti on vaja koguda üksikasjalikku teavet eluaseme kohta, et toetada erinevaid ühenduse tegevusi, nagu sotsiaalse kaasamise edendamine ning sotsiaalse ühtekuuluvuse jälgimine piirkondlikul tasandil või keskkonnakaitse ja energiatõhususe edendamine. Riikliku statistika seaduse § 1 lõikes 2 on täiendavalt selgitatud, et riikliku statistika eesmärk on kajastada ühiskonna olukorda ja muutusi ning varustada ühiskonda rahvastiku, sotsiaalvaldkonna, majanduse ja keskkonna arengu seisukohalt olulise teabega, sealhulgas arengukavade ja prognooside koostamiseks, erinevate poliitikate kujundamiseks, teadus- ja rakendusuuringute tegemiseks ning teadmuspõhiste otsuste langetamiseks. Seega on riikliku statistika tegemine vajalik, omamaks vajalikku teavet ühiskonna olukorra ja arengu kohta ning informeerimaks ühiskonna edasiseks arenguks vajalikke otsuseid ning poliitikaid.

Mobiilseadmete asukohaandmete analüüsimisel ja nende andmete kõrvutamisel muudest andmeallikatest ja andmekogudest saadud andmetega on Statistikaametil võimalik saada täpsemaid andmeid isikute elukohtade ja leibkondade kohta. Statistikaamet on selgitanud, et üksnes riiklikele andmekogudele tuginedes ei ole võimalik teha kvaliteetset statistikat tegelikke elukohtade kohta, sest riiklike andmekogude kvaliteet ei vasta piisavale tasemele. Näiteks on Eestis tavaline, et isiku tegelik elukoht ning registrijärgne elukoht ei kattu. Isikud on paljudel juhtudel teadlikult märkinud enda elukohana rahvastikuregistrisse vale elukoha, mis võib olla motiveeritud erinevatest põhjustest. Näiteks tulenevalt soovist, et maksud laekuksid sünnivallale või –linnale või soovist, et laps saaks kindlas asukohas elukohajärgse kooli- või lasteaiakoha. Seega on Eestis unikaalne probleem, et registrite andmed ei vasta tegelikkusele, mistõttu on vaja statistika tegemiseks võtta tarvitusele täiendavaid meetmeid. Kokkuvõtvalt on määruse nr 763/2008 järgi mobiilseadmete asukohaandmete kasutamine riikliku statistika tegemiseks lubatud eeldusel, et selliste andmete kasutamine aitab tõhustada statistika tegemist.

**Punktiga 8** täiendatakse RStS § 32 lõikega 11 , mille järgselt kohustub riikliku statistika tegija koheselt kustutama sideettevõtjatelt saadud asukohaandmed pärast statistilise või teadusliku eesmärgi saavutamist, kuid mitte hiljem kui kuue möödumisel asukohaandmete saamisest.

Andmete säilitamine Statistikaameti poolt on reguleeritud RStS §-s 32. RStS § 32 lõike 1 kohaselt säilitab riikliku statistika tegija andmeid RStS-is ja arhiiviseaduses sätestatud nõuete kohaselt. RStS-i sätteid täiendatakse ning lisatakse konkreetne andmete säilitamise tähtaeg, mille kohaselt Statistikaamet kohustub elektroonilise side andmed kustutama.

Kustutamisega samaväärset mõju andmesubjektidele omaks andmete anonümiseerimine selliselt, et andmete tagasikodeerimine ning seostamine konkreetse isikuga ei ole võimalik. Andmete anonümiseerimise puhul tuleb silmas pidada, et andmete anonüümseks muutmise range tulemus peab olema, et alles jäävad andmed ei oleks seostatavad ühegi konkreetse andmesubjektiga. See tähendab, et pärast anonümiseerimist ei jää alles isikuandmeid, vaid jäävad alles isikustamata andmed, mida ei ole võimalik seostada ühegi konkreetse füüsilise isikuga. Anonümiseerimisel tuleb järgida Euroopa Andmekaitse Töörühm soovitusi anonümiseerimise tehnikate kohta.[[14]](#footnote-14)

**Punktiga 9** muudetakse ESS § 102 lõiget 2, mille kohaselt lõikes 1 nimetatud andmete avaldamisel tehakse välistus andmete edastamises isiku nõusolekul. See erand lähtub andmete statistilisel eesmärgil töötlemisest ja riikliku statistika tegijale teabe andmise kohustusest. Samuti ei ole andmete töötlemise nõusolekut võimalik tagasi võtta andmete töötlemisel, kuna nimetatud nõusolek ei ole vajalik. Avalik-õigusliku andmetöötlussuhte eripärast lähtuvalt, toimub mobiili asukoha andmete töötlemine riikliku statistika tegija poolt ilma andmesubjektidelt eelnevat nõusolekut küsimata. Riigi poolt isikuandmete töötlemine saab toimuda eelkõige seaduse alusel, millisel juhul ei ole vaja andmesubjektilt eelnevat nõusolekut küsida. Seoses vajadusega kasutada sideettevõtjatele eraõiguslikes suhetes tekkivaid andmeid riikliku statistika tegemise eesmärgil, kaasneb vajadus luua regulatsioon, mis annab selliseks andmetöötluseks õigusliku aluse ning seeläbi vajaliku õigusselguse ning läbipaistvuse andmesubjektidele.

**Punktiga 10** täiendatakse EES § 102 lõiget 4 ja sätestatakse, et sideettevõtja kohustus tuginedes sama paragrahvi lõikele 3 ei piira sideettevõtja õigust koguda ja töödelda ilma kliendi nõusolekuta andmeid, mille töötlemine on vajalik äritegevuse käigus tehtud tehingute dokumenteerimiseks ja muuks äriliseks infovahetuseks. Samuti ei piira ESS § 102 lõikes 3 sätestatud kitsendus sideettevõtja õigust säilitada või töödelda ilma kliendi nõusolekuta andmeid, kui selle eesmärgiks on üksnes teenuse osutamine sidevõrgu kaudu või kui see on vajalik kliendi poolt otseselt taotletud infoühiskonna teenuse osutamiseks infoühiskonna teenuse seaduse tähenduses või on vajalik riikliku statistika tegemiseks. Riikliku statistika tegemiseks vajalikke andmeid võib töödelda kliendi nõusolekuta.

**Punktiga 11** paragrahvi 105 lõige 1 muudetakse ja sätestatakse, et kliendi asukohaandmeid, mille töötlemine ei ole sätestatud ESS §-des 104, 1111 ja 1122, võib sideettevõtja töödelda ainult siis, kui need andmed on enne töötlemist muudetud anonüümseks. Selle täienduse viitega ESS §-le 1122 tagatakse olukord, et andmete töötlemiseks ei ole vaja neid muuta anonüümseks, et edastada need riikliku statistika tegijale. Piisab andmete pseudonüümimisest, mis tagab selle, et isikut ei ole võimalik otseselt ega kaudselt tuvastada.

**Punktiga 12** paragrahvi 105 täiendatakse lõikega (2)1, mille kohaselt riikliku statistika tegija võib töödelda ESS § 105 lõikes 1 sätestatud andmeid kliendi nõusolekuta statistilisel ja teaduslikul eesmärgil töötlemiseks vajalikus ulatuses ja vajaliku tähtaja jooksul. Kehtiva seaduse kohaselt puudub konkreetne seaduslik alus, mis kohustaks sideettevõtjaid riikliku statistika tegijale klientide asukohaandmeid edastama ning missugustel tingimustel on andmete töötlemine lubatud. Kuna RStS täiendatakse sättega, milles sisustatakse tingimused, millal andmed kustutakse, s.o pärast andmete töötlemise eesmärgi saavutamist ja mitte hiljem kui kuue kuu möödumisele, siis on nimetatud sätetega reguleeritud andmete töötlemine kogu nende elukäigu jooksul.

**Punktiga 13** ESS § 1111 lõige 11 täiendatakse punktiga 7, mille kohaselt riikliku statistika seaduse alusel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil töötlemiseks isiku otsest või kaudset tuvastamist mittevõimaldaval kujul avalikus huvis avalike ülesannete täitmiseks edastatakse riikliku statistika tegijale ESS § 1111 lõigetes 2 ja 3 nimetatud andmed.

Kuna kehtiva seaduse alusel puudub säte, mis kohustaks sideettevõtjaid riikliku statistika tegijale klientide asukohaandmeid edastama ning milles oleks sätestatud, missugustel tingimustel on andmete töötlemine lubatud, on nimetatud sätte lisamine asjakohane ja eesmärgipärane.

**Punktiga 14** sätestatakse ESS 10. peatükki täiendamine paragrahviga 1122. Nimetatud paragrahvis sätestatakse riikliku statistika tegijale teabe andmise kohustus. Riikliku statistika tegijal on õigus nõuda sideettevõtjalt talle riikliku statistika seadusega ja muude talle kohalduvate seadustega pandud ülesannete täitmiseks vajalikku teavet. Riikliku statistika tegija nõutav teave peab olema ülesande täitmiseks vajalik ja proportsionaalne.

Samuti on sideettevõtja kohustatud andma riikliku statistika tegijale talle riikliku statistika seadusega ja muude talle kohalduvate seadustega pandud ülesannete täitmiseks vajalikku teavet, välja arvatud teavet konkreetsete kõnede ja sõnumite kohta, ning sideteenuse kasutajat puudutavaid andmeid, mille avaldamine on piiratud vastavalt ESS §-dele 102–107. Taotlus teabe või dokumendi saamiseks tuleb vormistada kirjalikult. Taotluse esitaja peab taotluses esitama selgitused, millise ülesande täitmiseks teavet vajatakse ning kuidas seda kasutatakse. Riikliku statistika tegija peab taotluses andma sideettevõtjale teabe esitamiseks mõistliku tähtaja, mis ei või olla lühem kui 10 tööpäeva teabe nõude kättesaamisest arvates. Mobiilside andmete töötlemisele luuakse riikliku statistika tegemiseks täiendav õiguslik alus. ESS-i täiendatakse sätetega, mille järgi on Statistikaametil õigus nõuda sideettevõtjatelt Statistikaametile riikliku statistika seadusega pandud ülesannete täitmiseks vajalikku teavet. Kehtiva ESS-i kohaselt puudub konkreetne seaduslik alus, mis kohustaks sideettevõtjaid riikliku statistika tegijale klientide asukohaandmeid edastama. ESS-i ja RStS-i täiendamisega kõrvaldatakse vastuolu kahe eriseaduse vahel.

**Punktiga 15**

Isikuandmete kaitse seadust täiendatakse sättega, milles reguleeritakse elektroonilise side ettevõtjate tegevuse käigus isikuandmete töötlemine statistilisel ja teaduslikul eesmärgil, tuginedes riikliku statistika seadusele ja elektroonilise side seadusele ning täiendatakse Andmekaitse Inspektsiooni ülesandeid kontrolliva ja hinnangut andva funktsiooniga sideettevõtete andmete juurdepääsu taotlemisel ja andmete edastamisel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil töötlemiseks.

# 5. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Riikliku statistika seaduse muutmine vastab Euroopa Liidu õigusele. Eelnõu on vastavuses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 223/2009[[15]](#footnote-15).

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 223/2009[[16]](#footnote-16) eesmärk on luua õiguslik raamistik Euroopa statistika arendamiseks, tegemiseks ja levitamiseks. Määruse nr 223/2009 artiklis 1 on põhjendatud, et vastavalt subsidiaarsuse põhimõttele ning kooskõlas riigisiseste ja ühenduse asutuste sõltumatuse, terviklikkuse ja vastutusega on Euroopa statistika ühenduse tegevuse seisukohalt vajalik statistika. Euroopa statistika on kindlaks määratud Euroopa statistikaprogrammis. Statistikat arendatakse, tehakse ja levitatakse kooskõlas statistikaalaste põhimõtetega, mis on sätestatud asutamislepingu artikli 285 lõikes 2 ning mida on täiustatud Euroopa statistika tegevusjuhises, kooskõlas artikliga 11. Määruse nr 223/2009 eesmärk on sätestada Euroopa statistika põhimõtted, tagada Euroopa statistika kvaliteet ning tagada Euroopa statistika sidusus ja võrreldavus.

Määruse nr 223/2009 põhjenduspunktis 26 on selgitatud, et teadusringkondadel peaks analüüside tegemiseks teaduse arengu huvides Euroopas olema laiem juurdepääs konfidentsiaalsetele andmetele, mida kasutatakse Euroopa statistika arendamiseks, tegemiseks ja levitamiseks. Määruse nr 223/2009 põhjenduspunktis nr 26 on põhjendatud, et Euroopa Liidu riikides tuleks lihtsustada teadlaste juurdepääsu konfidentsiaalsetele andmetele teaduslikul eesmärgil, seadmata sealjuures ohtu kaitstuse kõrget taset, mida konfidentsiaalsed statistilised andmed vajavad.

Eeltoodust järeldub, et Euroopa statistika tegemise põhimõtete kohaselt peab teadlastel statistika tegemise eesmärgil olema laiem juurdepääs isikuandmetele. Seega ei välista määrus nr 223/2009 teadlaste ning Statistikaameti juurdepääsu võimalikkust mobiilseadmete asukohaandmetele, kui juurdepääs sellistele andmetele on vajalik statistilistel eesmärkidel. Vastupidi, määruse nr 223/2009 põhjenduspunkti nr 26 kohaselt tuleks teadlaste juurdepääsu isikuandmetele lihtsustada, kui teadlased vajavad selliseid andmeid statistika tegemise eesmärgil.

Eeltoodust järeldub, et määrus nr 223/2009 ei välista riikliku statistika tegemise eesmärgil mobiilseadmete asukohaandmete töötlemist, kuid sätestab, et seejuures peab järgima andmekaitsepõhimõtteid ning peab olema tagatud teabe esitajate usaldus. Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel ei oleks teabe esitajad andmesubjektid, vaid mobiilteenuse osutajad. Määruse nr 223/2009 mõtte kohaselt peaks mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel olema aga tagatud ka andmesubjektide usaldus.

Samuti on eelnõu vastavuses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679, 27. aprill 2016, füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (EMPs kohaldatav tekst)[[17]](#footnote-17).

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 6 lõige 1 punktid c ja e sätestavad, et isikuandmete töötlemine on lubatud, kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja juriidilise kohustuse täitmiseks või kui isikuandmete töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks.

Isikuandmete kaitse üldmäärus sätestab teatud erandid isikuandmete töötlemisele, kui töötlemine toimub seoses andmete töötlemisega riikliku statistika tegemise eesmärgil. Erandid seoses isikuandmete töötlemisega avalikes huvides toimuva arhiveerimise, teadus- ja ajaloouuringute või statistilisel eesmärgil on sätestatud isikuandmete kaitse üldmääruse artiklis 89. Tulenevalt eranditest, kui isikuandmeid töödeldakse riikliku statistika tegemiseks Statistikaameti poolt, on võimalik kõrvale kalduda isikuandmete kaitse üldmääruse osadest põhimõtetest, kuid sellisel kõrvalekaldumisel tuleb arvestada isikuandmete kaitset üldmääruse artikkel 89 reegleid.

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 89 lõige 1 sätestab, et isikuandmete töötlemise suhtes avalikes huvides toimuva arhiveerimise, teadus- ja ajaloouuringute või statistilisel eesmärgil tuleb kohaldada asjakohaseid kaitsemeetmeid andmesubjekti õiguste ja vabaduste kaitseks kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega. Kaitsemeetmetega tuleb tagada tehniliste ja korralduslike meetmete olemasolu, et tagada võimalikult väheste andmete kogumise põhimõtte järgimine. Samuti, kui arhiveerimise, teaduse- ja ajaloouuringute või riikliku statistika läbiviimise eesmärke on võimalik saavutada andmete pseudonümiseerimise või anonümiseerimse teel, tuleb eelistada andmete pseudonümiseerimist või anonümiseerimist. Seega, kui riikliku statistika tegemine on võimalik, kasutades anonüümseid andmeid, tuleks andmed muuta enne töötlemist anonüümseks. Sellisel juhul andmekaitse põhimõtted sellisele töötlemisele ei rakenduks. Isikuandmete kaitse üldmääruse põhjenduspunkti 26 kolmanda ja neljanda lause järgi ei kohaldata andmekaitse põhimõtteid anonüümse teabe suhtes, mis ei ole seotud tuvastatud või tuvastatava füüsilise isikuga, või isikuandmete suhtes, mis on muudetud anonüümseks sellisel viisil, et andmesubjekti ei ole võimalik tuvastada või ei ole enam võimalik tuvastada, sealhulgas sellise anonüümse teabe töötlemist statistilisel või uuringute eesmärgil. Käesoleval juhul on aga Statistikaameti eesmärk töödelda mobiilseadmete asukohaandmeid isikustatul kujul, sest anonüümsel kujul töötlemisel ei oleks võimalik asukohaandmeid võrrelda muude andmetega, sh riiklike registrite andmetega.

Isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 4 punkti 5 kohaselt tähendab isikuandmete pseudonümiseerimine isikuandmete töötlemist sellisel viisil, et isikuandmeid ei saa enam täiendavat teavet kasutamata seostada konkreetse andmesubjektiga, tingimusel, et sellist täiendavat teavet hoitakse eraldi ja andmete tuvastatud või tuvastatava füüsilise isikuga seostamise vältimise tagamiseks võetakse tehnilisi ja korralduslikke meetmeid. Seega on isikuandmed pseudonümiseerimise korral muudetud tuvastamatuks selliselt, et vajaliku võtme korral on isikuandmete tagasikodeerimine ning andmete seostamine konkreetsete andmesubjektidega võimalik. Statistikaamet rakendab oma töös isikuandmete pseudonümiseerimist. Isikuandmete pseudonümiseerimisel ei saa andmekaitsepõhimõtetest kõrvale kalduda. Isikuandmete kaitse üldmääruse põhjenduspunktis 28 on selgitatud, et isikuandmete pseudonümiseerimine võib vähendada asjaomaste andmesubjektide jaoks ohte ning aidata vastutavatel ja volitatud töötlejatel täita oma andmekaitsekohustusi. See tähendab, et isikuandmete pseudonümiseerimine on üks isikuandmete kaitse turvameetmetest, mis aitab tagada andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitset, kuid ei ole selline meede, mis annaks võimaluse andmekaitse põhimõtetest kõrvale kalduda. See tähendab, et ka isikuandmete pseudonümiseerimise korral rakenduvad kõik andmekaitse põhimõtted.

1. Eelnõu põhiseaduspärasus
   1. Üldine

Elektroonilise side andmete töötlemine, Statistikaameti taotletud viisil, toimuks avalik-õiguslikus suhtes, mis tähendab, et andmetöötlus toimuks ilma andmesubjektide nõusolekuta. Kuna andmesubjektid ei saa otsustada, kas ja kuidas nende andmete töötlemine toimub, riivab selline töötlemine andmesubjektide eraelu puutumatust. Eesti Vabariigi põhiseaduse[[18]](#footnote-18) (edaspidi PS) § 26 järgi on igaühel õigus perekonna- ja eraelu puutumatusele. Riigiasutused, kohalikud omavalitsused ja nende ametiisikud ei tohi kellegi perekonna- ega eraellu sekkuda muidu, kui seaduses sätestatud juhtudel ja korras tervise, kõlbluse, avaliku korra või teiste inimeste õiguste ja vabaduste kaitseks, kuriteo tõkestamiseks või kurjategija tabamiseks.

PS § 11 järgi tohib õigusi ja vabadusi piirata ainult kooskõlas põhiseadusega. Need piirangud peavad olema demokraatlikus ühiskonnas vajalikud ega tohi moonutada piiratavate õiguste ja vabaduste olemust.

Põhiseaduse kommenteeritud väljaandes on selgitatud, et isiku õigus eraelu puutumatusele hõlmab ka õigust informatsioonilisele enesemääramisele. Põhiseaduse kommenteeritud väljaande selgituste kohaselt tähendab informatsiooniline enesemääramine igaühe õigust ise otsustada, kas ja kui palju tema kohta andmeid kogutakse ja salvestatakse ning seetõttu on eraelu kaitse üheks oluliseks valdkonnaks isikuandmete kaitse. Riigikohtu halduskolleegium on selgitanud, et eraelu puutumatuse riivena käsitatakse muu hulgas isikuandmete kogumist, säilitamist, kasutamist ja avalikustamist.**[[19]](#footnote-19)**

Selleks, et riive põhiõigusele oleks õiguspärane, peab riive olema formaalselt ja materiaalselt õiguspärane. Formaalne põhiseaduspärasus tähendab, et põhiõigusi piirav õigustloov akt peab vastama pädevus-, menetlus- ja vorminõuetele ning määratuse ja seadusereservatsiooni põhimõtetele.**[[20]](#footnote-20)** See tähendab, et põhiõigust riivav seadus peab vastama kõigile põhiseaduse pädevus-, menetlus- ja vormieeskirjadele. Pädevus-, menetlus- ja vorminõuete kohaselt peab akt olema antud selleks pädeva organi poolt, järgides kõiki menetlus- ja vormireegleid.**[[21]](#footnote-21)** Seadus on formaalselt õiguspärane siis, kui see on Riigikogu poolt vastu võetud, Vabariigi Presidendi poolt välja kuulutatud ja avaldatud seadusega.

Selleks, et põhiseaduspärasuse riive oleks materiaalselt õiguspärane, peab riivel olema legitiimne eesmärk ja riive peab olema proportsionaalne.**[[22]](#footnote-22)** Materiaalne kooskõla põhiseadusega tähendab, et põhiõigust riivav õigusakt on kehtestatud põhiseadusega lubatava eesmärgi saavutamiseks ning on selle saavutamiseks proportsionaalne abinõu.**[[23]](#footnote-23)**Norm on materiaalselt põhiseaduspärane, kui riive eesmärk on legitiimne ja riive on proportsionaalne legitiimse eesmärgi suhtes.**[[24]](#footnote-24)**

Alljärgnevalt analüüsitakse, kas ja kuidas oleks mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel Statistikaameti poolt riikliku statistika tegemiseks riive andmesubjektide eraelu puutumatusele põhiseaduspärane. Käesolevas eelnõu seletuskirjas ei analüüsita muude võimalike põhiõiguste riivete proportsionaalsust peale andmesubjektide eraelu puutumatuse riive. Kuna kõikide muudatusettepanekute eesmärk on võimaldada Statistikaametil töödelda riikliku statistika tegemisel andmesubjektide mobiilseadmete asukohaandmeid ilma andmesubjektide nõusolekuta töödeldes, analüüsitakse kõikide muudatusettepanekute põhiseaduspärasust kogumis.

1. Riive põhiseaduspärasus
   * 1. Riive proportsionaalsus

PS § 11 teise lause kohaselt peavad põhiõiguste piirangud olema vajalikud demokraatlikus ühiskonnas. Tulenevalt Riigikohtu praktikast kontrollitakse riive põhiseaduspärasust kolmeastmeliselt. Kõigepealt kontrollitakse abinõu sobivust, siis vajalikkust ja seejärel proportsionaalsust kitsamas tähenduses ehk mõõdukust.

Sobiv on abinõu, mis soodustab piirangu eesmärgi saavutamist. Sobivuse seisukohalt on vaieldamatult ebaproportsionaalne abinõu, mis ühelgi juhul ei soodusta piirangu eesmärgi saavutamist. Sobivuse nõude sisuks on kaitsta isikut avaliku võimu tarbetu sekkumise eest. Abinõu on vajalik, kui eesmärki ei ole võimalik saavutada mõne teise, kuid isikut vähem koormava abinõuga, mis on vähemalt sama efektiivne kui esimene.**[[25]](#footnote-25)**

* + - 1. **Sobivus**

Riigikohtu praktika kohaselt on sobiv abinõu, mis soodustab eesmärgi saavutamist. Vaieldamatult ebaproportsionaalne on sobivuse mõttes abinõu, mis ühelgi juhul ei soodusta eesmärgi saavutamist. Sobivuse nõude sisuks on kaitsta isikut avaliku võimu tarbetu sekkumise eest.**[[26]](#footnote-26)** Seejuures ei ole Riigikohtu praktika kohaselt nõutav, et abinõu eesmärgi absoluutse kindlusega saavutaks. Piisab, kui tegemist on sammuga õiges suunas, vahendiga, mis seatud eesmärgi saavutamisele kaasa aitab, seda edendab. Sobivuse tuvastamisel tuleb lähtuda seaduse vastuvõtmise hetkest ja arvestada seadusandja teadmisi sel hetkel.**[[27]](#footnote-27)**

Riikliku statistika seaduse § 1 lõike 2 kohaselt on riikliku statistika eesmärk kajastada ühiskonna olukorda ja muutusi ning varustada ühiskonda rahvastiku, sotsiaalvaldkonna, majanduse ja keskkonna arengu seisukohalt olulise teabega, sealhulgas arengukavade ja prognooside koostamiseks, erinevate poliitikate kujundamiseks, teadus- ja rakendusuuringute tegemiseks ning teadmuspõhiste otsuste langetamiseks. Seega on riikliku statistika tegemine vajalik, pidades silmas eesmärki anda kogu ühiskonnale vajalikku teavet ühiskonna olukorra ja arengu kohta. Mobiilseadmete asukohaandmete analüüsimisel ja nende andmete kõrvutamisel muudest andmeallikatest ja andmekogudest saadud andmetega on Statistikaametil võimalik teha riiklikku statistikat täiendavat andmeallikat kasutades ja saada täpsemaid andmeid isikute elukohtade ja leibkondade kohta. Sealhulgas tulenevalt määrusest nr 763/2008 on Statistikaametil kohustus edastada Euroopa Komisjonile (Eurostatile) piisavalt usaldusväärseid, üksikasjalikke ja võrreldavaid andmeid rahvastiku ja eluruumide kohta, et võimaldada ühendusel täita ülesandeid, mis talle on määratud, eelkõige asutamislepingu artiklitega 2 ja 3.

Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine aitab Statistikaametil täita talle pandud kohustust varustada ühiskonda asjakohase, ajakohase ja täpse statistikaga, sest mobiilseadmete asukohaandmete kasutamine aitab tõhustada ja täpsustada statistika tegemist. Riikliku statistika tegemine on vajalik kogu ühiskonna huvides. Kvaliteetse riikliku statistika tegemine varustab ühiskonda vajaliku teabega, mis on vajalik ühiskonna arengu planeerimiseks ja vajalike poliitiliste otsuste tegemiseks. Riikliku statistika kvaliteedi tagamiseks on aga vaja töödelda mobiilseadmete asukohaandmeid, sest ilma nende andmete töötlemiseta oleks riikliku statistika kvaliteet madalam, sest registripõhised andmed ei ole Eestis veel statistika tegemiseks piisava kvaliteediga, seda ennekõike REGREL korraldamiseks. Seega on mobiilseadmete asukohaandmete lubatavuse sätestamine kehtivas seaduses sobiv meede taotletava eesmärgi saavutamiseks. Kuna mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel ning nende andmete võrdlemisel teistest andmekogudest saadud andmetega saab Statistikaamet teha täpsemaid statistilisi järeldusi, sest võrreldavate andmete hulka lisanduks uus andmeallikas, siis on mobiilseadmete asukohaandmete lubatavuse sätestamine kehtivas seaduses sobiv meede taotletava eesmärgi saavutamiseks.

* + - 1. **Vajalikkus**

Tulenevalt Riigikohtu praktikast on abinõu vajalik, kui eesmärki ei ole võimalik saavutada mõne teise, kuid isikut vähem koormava abinõuga, mis on vähemalt sama efektiivne kui esimene. [[28]](#footnote-28)

Praegusel juhul on põhjendatud, et täpse statistika tegemine isikute eraelu puutumatust vähem koormava abinõuga ei oleks võimalik saavutada, sest Statistikaameti praktika kohaselt ei avalda isikud andmekogudes, näiteks Rahvastikuregistris tõele vastavaid andmeid. Kuigi Statistikaamet on teavitanud, et 2021. aasta rahva ja eluruumide loendusel on küsitluse korraldamine problemaatiline, siis ka küsitluste läbiviimisel nimetavad paljud leibkonnad enda elukohana tavapäraselt Rahvastikuregistrisse kantud elukoha, mis aga paljudel juhtudel ei ole isiku tegelik elukoht. Selliste ebaõigete andmete kasutamine ei võimalda aga Statistikaametil täita oma ülesannet täpse ning asjakohase statistika tegemisel. Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemise korral saaks Statistikaamet teada aga andmed isikute tegelike elukohtade kohta, mis võimaldaks Statistikaametil koondada täpsed ning tõele vastavad statistilised andmed.

Tulenevalt Riigikohtu praktikast tuleb vajalikkuse kriteeriumi hindamisel analüüsida ka seda, kuivõrd koormavad erinevad abinõud kolmandaid isikuid, samuti erinevusi riigi kulutustes.[[29]](#footnote-29) Määruse nr 223/2009 artikkel 2 sätestab Euroopa statistika arendamist, tegemist ja levitamist reguleerivad statistikaalased põhimõtted. Määruse nr 223/2009 artikkel 2 lõige 1 punkt f sõnastab kulutasuvuse põhimõtte. Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine on vajalik ka riikliku statistika tegemise kuluefektiivsuse tagamisel. Määruse nr 223/2009 kohaselt tuleb statistika tegemisel ressursse kasutada optimaalselt ja andmete esitamise koormust minimeerida. Võimaluse korral peab nõutav teave olema kergesti kättesaadav olemasolevatest dokumentidest või allikatest.

Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine aitab minimeerida andmete esitamise koormust. Statistikaamet ei pea isikute elukohaandmete teadasaamiseks läbi viima täiendavaid küsitlusi, sest saaks vajalikud andmed kätte mobiilteenuse osutajatelt. Mobiilteenuse osutajatel on juba olemas andmesubjektide asukohaandmed ning nende edastamisel Statistikaametile saab Statistikaamet kasutada juba olemasolevaid andmeid, minimeerides andmete esitamise koormust.

Arusaadavalt oleks andmesubjektide eraelu puutumatust vähem riivav vahend küsitluse läbiviimine, mille käigus Statistikaameti küsitleja küsib andmesubjektilt statistika tegemiseks vajalikke andmeid. Sellisel juhul oleksid andmesubjektid vabad valima, kas ja milliseid andmeid nad Statistikaametile avalikustada soovivad. Küsitluse läbiviimine ei oleks aga täpse statistika tegemise eesmärgi saavutamiseks sama kohane meede kui mobiilseadmete asukohaandmete kasutamine. Statistikaameti senise praktika kohaselt ei avalda andmesubjektid küsitlusel alati tõele vastavaid andmeid, mistõttu on statistikaandmed küsitlusele tuginedes ebatäpsemad kui mobiilandmete kasutamisel.

Küsitluste läbiviimine on andmesubjektidele koormavam, sest on ajakulukam. Mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel ei pea andmesubjektid ise täiendavaid toiminguid tegema, vaid nende asukohaandmed edastatakse Statistikaametile automaatselt. Kolmandaks, küsitluste läbiviimine oleks koormavam üldsusele, sest küsitluste läbiviimine on palju ajakulukam ning kallim kui mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine. Küsitluste läbiviimisest loobumise üks eesmärke on vähendada riigi halduskoormust. Eesti on maailmas tuntud e-riigina. Eesti infoühiskonna 2020 arengukava kohaselt Eesti infoühiskonna arengukava üldine eesmärk hästi toimiva keskkonna loomine info- ja kommunikatsioonitehnoloogia laialdaseks kasutamiseks ja nutikate lahenduste loomiseks, mis tõstab majanduse konkurentsivõimet, inimeste heaolu ja riigivalitsemise tõhusust.[[30]](#footnote-30) Kuigi Eesti infoühiskonna 2020 arengukavas ei tooda ettepanekuid konkreetselt seoses info- ja kommunikatsioonitehnoloogia kasutuselevõtuga riikliku statistika tegemise eesmärgil, aitab mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine riikliku statistika tegemisel saavutada riigivalitsemise tõhusust.

Seega järeldub kokkuvõttes, et mobiilseadmete asukohaandmete töötlemine riikliku statistika läbiviimiseks on vajalik, sest muude, andmesubjektide eraelu puutumatust vähem riivavate meetmega, ei ole võimalik saavutada samaväärselt efektiivset tulemust täpsete, asjakohaste ja ajakohaste statistiliste andmete koondamisel.

* + - 1. **Mõõdukus**

Tulenevalt Riigikohtu praktikast tuleb abinõu mõõdukuse üle otsustamiseks kaaluda ühelt poolt põhiõigusse sekkumise ulatust ja intensiivsust ning teiselt poolt piirangu eesmärgi tähtsust. Mida intensiivsem on põhiõiguse riive, seda kaalukamad peavad olema seda õigustavad põhjused.[[31]](#footnote-31)

Selleks, et riive andmesubjektide eraelu puutumatusele mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel oleks proportsionaalne, peab esiteks olema täidetud eesmärgipärasuse põhimõte. See tähendab, et kohalduva seadusega võiks olla lubatud asukohaandmete töötlemine riikliku statistika tegemiseks eeldusel, et enne asukohaandmete töötlemist sõnastatakse iga kord konkreetne statistiline eesmärk, milleks asukohaandmeid töödeldakse. Asukohaandmete töötlemine riikliku statistika tegemiseks peab olema piiratud selle konkreetse eesmärgiga ning asukohaandmete edasine säilitamine ja hilisem töötlemine uutel teaduslikel ja statistilistel eesmärkidel ei ole lubatud, sest sellisel juhul ei oleks täidetud isikuandmete töötlemise proportsionaalsuse nõue. Eelnõuga esitatud õigusliku lahenduse kohaselt tuleb andmed pärast eesmärgi saavutamist kustutada. Seega on täidetud riive mõõdukuse kriteerium.

Eelnõus esitatud õigusliku lahenduse kohaselt ei oleks Statistikaametil õigus ligipääsule asukohaandmete pikema ajaperioodi jooksul, sest riikliku statistika tegemiseks elukoha tuvastamisel või kontrollimisel ei ole andmesubjektide asukohaandmete töötlemine pikema ajaperioodi jooksul vajalik ega mõõdukas. Seega on riive mõõdukas, sest üksnes mõne konkreetse ajahetke osas asukohaandmete töötlemine aitab Statistikaametil täita ülesannet täpse ja asjakohase statistika tegemisel, kuid ei piira ebaproportsionaalselt andmesubjektide õigusi, sest Statistikaamet saaks üksnes väga piiratud andmed, mis on vajalikud statistika tegemiseks.

Andmesubjektide põhiõiguste riive intensiivsust vähendab ja mõõdukust aitab tagada töötlemise läbipaistvus. See tähendab, et mobiilseadmete asukohaandmete töötlemisel peab Statistikaamet avaldama andmesubjektidele põhjaliku ning igakülgse teabe selle kohta, kuidas ja millistel eesmärkidel andmesubjektide andmeid töödeldakse, sealhulgas, kui pikk on andmete säilitamise tähtaeg ning milliseid töötlustoiminguid andmetega täpselt tehakse. Kui kõikide andmesubjektide eraldi teavitamine osutub keeruliseks või võimatuks, peaks Statistikaamet tegema andmesubjektidele teabe nende mobiilseadmete asukohaandmete töötlemise kohta teatavaks teiste kanalite kaudu, näiteks Statistikaameti veebilehe kaudu või muul viisil avaliku teavitamise kaudu.

Eelnõus esitatud õigusliku lahenduse kohaselt on riive andmesubjektide eraelupuutumatusele mõõdukas, sest Statistikaamet saaks väljapakutud õigusliku lahenduse kohaselt juurdepääsu üksnes piiratud asukohaandmetele, mobiilseadmete asukohaandmetele konkreetsetel hetkedel, aga mitte pikema aja jooksul, juurdepääs asukohaandmetele oleks lubatud üksnes konkreetsetel statistilistel eesmärkidel ning pärast statistiliste andmete koondamist tuleks asukohaandmed pöördumatult hävitada ning põhiõiguste riive intensiivsust vähendab ja mõõdukust aitab tagada asjakohaste kaitsemeetmete kohaldamine ja asukohaandmete töötlemise läbipaistvuse tagamine.

# 7. Seaduse mõjud

Mõju ulatus avaldub kolmes peamises osas: mõju halduskoormuse võimalikule suurenemisele sideettevõtjate jaoks, mõju teadmuspõhiste otsuste kiiremale teostamisele ja mõju olulise riikliku teenuse efektiivsuse kasvus.

**7.1 Mõju halduskoormusele**

Mõju ulatus

Mõju halduskoormusele on negatiivne. Sideettevõtjate halduskoormus võib täiendavate andmete edastamisel riiklike statistikatööde teostamiseks tõusta. Halduskoormusele tervikuna hindab Statistikaamet koormuse mõju puudumist, kuna mitmed statistikatööd (n. transport, rahvastikusündmused, turism, jt) puhul vähenevad senised küsimustike mahud vastavate küsimuste võrra. Lähtudes peamisest sihtrühmast, kelleks on peamiselt rahvastiku- ja kaupade liikumise statistikasse senist sisendit andvad andmeesitajad, saame minimaalse mõju suuruseks 5 000 töötundi, mille ulatuses vähendatakse andmeesitajate halduskoormust ühes kalendriaastas. Saavutatud töötundide säästu arvutus põhineb täna Statistikaameti poolt kogutavate andmestike hinnangulisel vähenemisel aastatel 2019-2022. Mõju võib osutuda riigis suuremaks.

Mobiilsideoperaatoritele võib kaasneda lähtudes statistikatööst vähene investeeringukulu, mis on seotud operatiivbaasidest andmete töötlusega ning edastamisega Statistikaametile. Nimetatud investeeringu kulu teenuse eest (mitte andmete eest) on Statistikaamet valmis hüvitama vastavalt statistikatöö rahastusele.

Rahandusministeerium ja Statistikaamet hindavad, et sideettevõtjatel ei tule andmete edastamiseks teha täiendavaid väljaminekuid, sest andmete edastamise võimalus on täna juba olemas. Kulu seisneb üksnes sideettevõtjate töötajate tööajas. Kaudselt võib hinnata, et ühe päringuga tegelemiseks kulub sideettevõtjal 72 tundi.

Mõju avaldamise sagedus

Mõju avaldub mobiilsideoperaatoritele andmeesitamise hetkel ja positiivne teabest lähtuv otsuse mõju peale andmete statistilist analüüsi ning edastamist teadmuspõhiste otsuste tegemiseks.

Mõjutatud sihtrühma suurus

Eestis on registreeritud ja omab mobiiliside pakkumise litsentsi 3 sideettevõtjat (seisuga 22.04.2020).

Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk

Negatiivse iseloomuga mõjud puuduvad või on vähesed.

**7.2 Mõju teabeühiskonna arengule**

Mõju ulatus

Muutusel on infoühiskonnale suur positiivne mõju. Peamiseks ulatuslikuks mõjuks on rahvastiku paiknemise ja liikuvuse analüüsidest kaasnev majanduslik- ja sotsiaalne mõju.

2021. aasta rahva ja eluruumide loenduse üheks lisatunnuseks on elanike tegeliku peamise asukoha tuvastamine ning selle kõrvutamine registreeritud elukoha andmetega. Antud lisatunnuse saamine on ühiskonnas väga kõrge kuluga (ligi 1 miljon eurot), mis mobiilside andmestike kasutamisel väheneks hinnanguliselt 10 korda.

Mõju teadmuspõhiste otsuste kiiremale ja kvaliteetsemale teostusele on positiivne. Majandussubjektid, sh. andmeanalüüsiga tegelevad asutused, saavad kasu sellest, et kiiremini, kvaliteetsemalt tehtud riiklik statistika või isegi programmiväliste statistikatööde raames tellimisel tehtud statistiline analüüs saab olla aluseks parematele majandusotsustele.

Täna ei suudeta ilma mobiilandmeteta reageerida kiiresti erinevatele kriisidele, ega töötada välja efektiivseid transpordilahendusi. Täiendavate andmete kaasamine võimaldab tuua kaasa märkimisväärse säästu taristu- ja infrastruktuuriprojektide planeerimisel. Erinevad uuringud on näidanud, et korrektse teabe olemasolul on lihtne parandada investeeringu tasuvust kuni 10%.

Samuti mõjutab muudatuste tagajärg andmekvaliteeti ja andmete paremat kättesaadavust infoühiskonna kiiremaks arenguks. Üheks peamiseks mõju avaldumise viisiks on senisest kiirema statistika ja andmeanalüüsi tegemine. Statistiliste näitajate esitamine kiireneks osa näitajate puhul kuni 5 aastat, nt rahvastiku näitajad. Koguhinnang kiirema statistika tegemiseks peamiste riiklike statistiliste näitajate puhul on keskmiselt 40 tundi näitaja kohta.

Mõju avaldamise sagedus

Mõju on pidev.

Mõjutatud sihtrühma suurus

Mõjutatud sihtrühmaks tuleb pidada kõiki avaliku huvide esindajaid, eelkõike ministeeriume. Detailsem ja ajakohasem rahvastikustatistika on aluseks praktiliselt kõikidele riigivalitsemise aspektidele. Olulise mõjuga on transpordi- ja turismisektor, kellele täiendav info annab olulist sisendit nii investeeringute toestamiseks kui tööde korraldamiseks.

Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk

Eksisteerib risk, et mingis andmetöötluse faasis ei jälgita nõutud andmeturbereegleid; seda riski maandatakse kindlate kehtestatud andmetöötlusreeglitega, mida igakordselt järgitakse ja millest kinnipidamist auditeeritakse.

**7.3 Muudatuste koondmõju ettevõtete ja/või kodanike halduskoormusele**

Käesoleva seaduse muudatusega suureneb halduskoormus ning vähene investeeringu koormus (kaetakse Statistikaameti eelarvest) kolmele sideettevõtjale.

Halduskoormus langeb erinevate küsimustike vähendamise kaudu ligikaudu 5000 ettevõtjal, ajalises mahus kuni 5000 töötundi aastas.

Märkimisväärne ajaline sääst kaasneb mobiilandmestike kasutuselevõtuga rahva ja eluruumide loendusel, millega vähendatakse kogu rahvastiku küsitluses ajalist koormust 110 500 tunni ehk 12,7 kalendriaasta ulatuses.

1. Andmekaitsealane mõjuhinnang

Käesoleva eelnõuga asutakse seadustama elektroonilise side andmete töötlemist statistilisel ja teaduslikul eesmärgil, sellest tulenevalt hakkab riikliku statistika tegija töötlema mobiiliandmeid talle pandud avalike ülesannete täitmiseks seaduslikul alusel. Riikliku statistika tegija kogub andmeid statistikatöö tegemiseks, töötleb ja levitab konfidentsiaalseid andmeid RStS paragrahvides 31, 32, 34, 35 ja 38 nimetatud alusel. Samuti on statistilise konfidentsiaalsusega kaitstud andmete töötlemise reeglite rikkumise eest ette nähtud vastutus RStS § 40 alusel. Eelnevalt nimetatud seaduslik alus ja selle rakendamine peab tagama ja on seni taganud andmete töötlemise seaduslikkuse statistilisel ja teaduslikul eesmärgil.

Statistikaametis rakendatakse rahandusministeeriumi valitsemisala infoturbepoliitikat, järgitakse infovarade kasutamise korda ja infosüsteemide kolmeastmelisele etalonturbe süsteemile kohaseid andmete kaitsmise meetmeid.

Elektroonilise side andmed edastatakse Statistikaametile krüpteeritult kasutades turvalist andmeedastuskanalit ning lähtutakse parimatest infotehnoloogialastest praktikatest.

Statistikaamet kasutab riikliku statistika tegemisel isikuandmete töötlemisel põhimõtet, s.o otseselt tuvastatavalt hoitakse isikuandmeid nii lühiajaliselt kui võimalik ja neile ligipääsetavus nii vähestele teenistujatele kui võimalik, et statistiline eesmärk oleks saavutatav. RStS § 32 lg 2 alusel võib Statistikaamet hoida füüsilise isiku üksikandmeid nende kontrollimise ajal koos isikukoodiga. Pärast kontrollimist säilitatakse isikukood teistest isiku andmetest eraldi, tagades nende hilisema ühendamise võimaluse. Selle reegli kohaselt antakse pärast esialgset kontrolli, andmestikud üle statistiliseks töötlemiseks pseudonüümitud kujul.

Pseudonüümimise protsessi käigus eemaldatakse andmestikest isikute isikukoodid ja nimed. Isikukoodid asendatakse vastava unikaalse identifikaatoriga. Antud identifikaator ei ole mingilgi moel tuletatud isikukoodist ehk matemaatiliselt ei saa seda identifikaatorit tagasi pöörata isikukoodiks.

Isiku identifikaatori ja isikukoodi omavaheline seos hoitakse eraldi. Omavahelise seose tabelile on ligipääs piiratud ja seda omavad vaid üksikud Statistikaameti teenistujad. Lisaks on andmete avaldamisel või levitamisel kasutusel statistiline konfidentsiaalsus ja anonüümimise reeglid, mis välistavad isikute otsese või kaudse tuvastamise.

Riikliku statistika tegemiseks on mobiiliandmed vajalikud nii uudsete meetodite rakendamiseks kui ka olemasolevate andmete õigsuse kontrollimiseks. Nüüdisaegse andmeteaduse vaatest on uudsete andmeallikate kasutamine ainumõeldav statistika arendamiseks.

Oht andmete õigusvastasele töötlemisele on madal, sest elektroonilise side ettevõtja ja riikliku statistika tegija rakendavad kõik vajalikud organisatsioonilised, füüsilised ja infotehnilised meetmed andmete kaitsmisel. Eelnõu koostajatele teadaolevalt ei ole algatatud menetlusi, mis viitaksid andmete töötlemise õigusvastasusele andmete töötlemisel statistilisel ja teaduslikul eesmärgil.

Andmekaitse tagamiseks on eelnõuga kavandatud täiendav meede, mille kohaselt Andmekaitse Inspektsioon hindab elektroonilise side andmetele juurdepääsu taotlemise ja edastamise tingimusi ja seaduslikkust.

**9. Seaduse rakendamisega seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud**

Riiklike asutuste ja kohalike omavalitsuste kulud ja tulud võib jagada järgnevalt:

1. Asutuste ja kohalike omavalitsuste tulud, mis tulenevad andmete kvaliteedist ning põhjendatud juhtimisotsuste kvaliteedi paranemisest. Antud tulu ei ole võimalik otseste allikate arvel arvutada, kuna puudub riigisisene ülevaade, millises mahus jäävad teenuste tulud saamata lähtudes puuduvast andmekvaliteedist.

2. Oluline sääst avalike kulutuste kokkuhoiul mahus kuni 1 000 000 eurot kaasneb andmestike kasutamisel elanike püsivate asukohtade hindamisel rahva ja eluruumide loenduse osana. Käesolevaga on oluline märkida, et kulutuste kokkuhoidu on hinnatud vaid 2021 aasta mahus, kogusääst pikemas perioodis võib osutada veelgi suuremaks.

3. Andmekaitse Inspektsiooni seisukoha andmine adressaadi, s.o riikliku statistika tegija või sideettevõtja taotlusel, elektroonilise side andmetele juurdepääsu taotlemise ja edastamise tingimuste ja seaduslikkuse kohta ning selle menetlemine on kaetud inspektsiooni riigieelarvelistest vahenditest, kuna mobiiliandmete töötlemiseks kavandatavate taotluste maht on hinnanguliselt üks kuni kolm taotlust aastas ühe sideettevõtja kohta ning ei välju Andmekaitse Inspektsiooni põhiülesannete raamest[[32]](#footnote-32).

# 10. Seaduse jõustumine

Käesolev seadus jõustub 2020. aasta 1. septembril.

# 11. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

Eelnõu esitatakse kooskõlastamiseks kõikidele ministeeriumitele. Arvamuse avaldamiseks EP, RK, kohtud, AKI ja ITL.

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 223/2009, 11. märts 2009 , Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (EMPs ja Šveitsis kohaldatav tekst) [↑](#footnote-ref-1)
2. Riikliku statistika seadus ([RT I 2010, 41, 241](https://www.riigiteataja.ee/akt/13332259)) §§-des 7 ja 20 lg 2 [↑](#footnote-ref-2)
3. Elektroonilise side seadus ([RT I 2004, 87, 593](https://www.riigiteataja.ee/akt/827848)) [↑](#footnote-ref-3)
4. Riikliku statistika seadus (04.12.2019) [↑](#footnote-ref-4)
5. Elektroonilise side seadus (RT I, 08.01.2020, 4) [↑](#footnote-ref-5)
6. Isikuandmete kaitse seadus (RT I, 04.01.2019, 11) [↑](#footnote-ref-6)
7. EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS (EÜ) nr 223/2009, 11. märts 2009, Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (EMPs ja Šveitsis kohaldatav tekst) (ELT L 87, 31.3.2009, lk 164) [↑](#footnote-ref-7)
8. Euroopa statistika tegevusjuhis, <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/5922121/10425-ET-EE.PDF> [↑](#footnote-ref-8)
9. Andmekogude kvaliteedi hindamine (Statistikaamet november, 2017. 18 lk) Kvaliteedi hindamise aluseks olid andmekogudest REGRELi jaoks 2017. aastal hõivatud andmed. Üksikutel juhtudel on vigade esinemise hindamisel kasutatud ka varasemaid väljavõtteid [↑](#footnote-ref-9)
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    Euroopa rahvastikustatistika kohta (ELT L 330, 10.12.2013, lk 39—43) [↑](#footnote-ref-11)
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